



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому —
2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня.



Годъ XXIX.



1911 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-ый день минувшаго мая, на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Въ С.-Петербургъ Его Преосвященство выѣзжаетъ 5-го іюня.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 1 іюня 1911 г. за № 515.

Уѣзжая 5 сего іюня въ г. С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, со 2 сего іюня и впредь

до особыхъ распоряженій я поручаю Преосвященному Викарію моему, Епископу Гомельскому Митрофану часть дѣлъ, принадлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Архіерея, а именно:

Права Преосвященнаго Викарія по §§ 2, 6, 7, 10, 15 и 16, касающимся управленія (Б), и §§ 1 и 2, касающимся дѣлъ Консисторіи (В), *) распространяются на всю епархію, всѣ духовно-учебныя заведенія, Епархіальный Училищный Совѣтъ и Свѣчной Заводъ.

Кромѣ того, ему поручаются на окончательное рѣшеніе протоколы и журналы Консисторіи: 1) по суднымъ дѣламъ, касающимся священниковъ и діаконѡвъ, когда дѣла эти оканчиваются оправданіемъ или низшей мѣрой взысканія (замѣчаніе, простой и строгій выговоръ, денежная пеня не свыше 15 руб.), и по дѣламъ, касающимся псаломщиковъ, когда наложенное на нихъ судомъ взысканіе не требуетъ представленія дѣла въ Святѣйшій Синодъ; 2) по тѣмъ брачнымъ дѣламъ, кои оканчиваются на мѣстѣ; 3) по дѣламъ строительнымъ, страховымъ, денежнымъ, хозяйственнымъ и объ отдачѣ въ аренду церковныхъ и монастырскихъ земель и оброчныхъ статей, исключая дѣлъ касающихся Архіерейскаго дома и Охорскаго монастыря; всѣ прочіе протоколы, а также журналы, имѣющіе принципиальное значеніе, поручаются его предварительному разсмотрѣнію.

За симъ, Преосвященный Викарій—1) даетъ законное движеніе жалобамъ на всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства; 2) административно, въ случаѣ надобности,

*) Права и обязанности Преосвященнаго Викарія, напечатанныя въ № 4 Епарх. Вѣдом. за 1907 г., ч. офиц., въ приложеніи къ сему номеру вновь печатаются.

перемѣщаетъ псаломщиковъ и діаконовъ и входитъ съ представленіемъ объ административномъ перемѣщеніи священниковъ; 3) даетъ установленное движеніе прошеніямъ лицъ, желающихъ поступить вольнослушателями въ Семинарію; 4) по собственному усмотрѣнію обозрѣваетъ приходы и монастыри епархіи; 5) назначаетъ архіерейскія служенія въ кафедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ, когда найдетъ нужнымъ, и благословляетъ къ произнесенію очередныя проповѣди; 6) сносится съ начальствующими лицами и учрежденіями губерніи и округовъ, въ коихъ состоятъ тѣ или другія учрежденія губерніи, и 7) открываетъ предстоящій очередной сѣздъ духовенства, утверждаетъ предсѣдателя и прочихъ лицъ администраціи его, а также членовъ сѣзда, и закрываетъ сѣздъ по окончаніи работъ его и, если то окажется нужнымъ, устраиваетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ пастырское собраніе изъ о.о. депутатовъ сѣзда и другихъ священнослужителей епархіи.

Въ виду сего Консисторія и всѣ прочія епархіальныя учрежденія и лица въ направленіи производящихся въ нихъ дѣлъ имѣютъ руководствоваться настоящимъ распоряженіемъ, пока не послѣдуетъ особыхъ распоряженій.

Предложеніе это должно быть къ свѣдѣнію и руководству духовенства и епархіальныхъ учреждений напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и копію его Консисторія представить при докладѣ Преосвященному Викарію, а также сдѣлаетъ по нему и другія надлежащія распоряженія.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, «очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ» святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23-го Октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го Октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Пароенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила

присланную ей названнымъ Пареемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пареевѣ будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.». Предлагая объ этомъ Святейшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кошунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареевѣ, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пареевѣ и просить Его Святейшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Пареевѣ, приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвя-

щеннымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года № 11.

Во исполненіе сего указа Святѣйшаго Синода, Могилевское Епархіальное Начальство, въ цѣляхъ противодѣйствія злоупотребленіямъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Пароенія, предлагаетъ приходскому духовенству епархіи, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснять прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаетъ настоятель Пароеній, эксплуатирующій религіозное чувство простого русскаго народа.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

1 Марта 1911 года преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Езерской, Чирчинской, Шкловской Воскресенской и Шкловской Троицкой церквей, а также причтамъ и старостамъ этихъ церквей за ихъ заботы по изысканію средствъ на ремонтъ храмовъ.

13 Марта—землевладѣлицѣ с. Литвинова, Горецкаго уѣзда, Софіи Павловнѣ *Лидовой* за пожертвованіе ею въ Литвиновскую церковь иконы св. Александра Невскаго, стоимостью 150 руб.

20 Марта—предсѣдателю строительнаго Комитета по постройкѣ Езерской церковно-приходской школы М. А. *Игнаціусу* и членамъ сего Комитета—священнику Г. *Корейшо*, учительницѣ *Свидерской* и крестьянамъ Е. *Ченцову* и Ѳ. *Кейзерову* за труды по постройкѣ означенной школы, а также завѣдующему Чернянской церковно-приходской школой, священнику Платону *Лоренцевичу* и учителю *Михайлову* за успѣшное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла.

20 Марта—священнику Быховской Троицкой церкви П. *Зубовскому* за исправное веденіе дѣлопроизводства по Быховскому Отдѣленію и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ Троицкой церковно-приходской школѣ, и проживающему въ г. Москвѣ по-

четному гражданину Д. *Соскину*, за пожертвованіе имъ учебныхъ пособій въ Старосельскую школу, Гомельскаго уѣзда.

22 Марта—священнику Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Владиміру *Андруику* за ревностное несеніе пастырскихъ обязанностей.

26 Марта—священнику Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексѣю *Дубянскому* за ревностную борьбу съ тайнымъ корчемствомъ и за насажденіе въ приходѣ трезвости.

29 Марта—прихожанамъ Столбунской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1000 руб. на ремонтъ приходскаго храма и быв. церковному старостѣ сей церкви Іоакиму *Блюдопдову*, за особые труды по сбору пожертвованій.

1 Апрѣля—Московскому купцу Михаилу Семеновичу *Миневичу* за пожертвованіе имъ въ Крапивенскую церковь, Горецкаго уѣзда, креста съ предстоящими и Голгофою, металлическаго подсвѣчника со свѣчою и мѣдной вызолоченной лампы, стоимостью все 150 р.

16 Апрѣля—кр. дер. Горянъ Земянскихъ, Святошицкой волости, Горецкаго уѣзда, Тарасію *Петрову* за пожертвованіе имъ въ Ланинскую церковь, того же уѣзда, на престольнаго серебряно-позлащенного креста и кропила съ металлическою вызолоченною рукою, стоимостью въ 40 руб., и кр. дер. Волева, тѣхъ же волости и уѣзда, Александру *Гаптенку* за пожертвованіе имъ въ Святошицкую церковь, покровцевъ и воздушка изъ темно-малиноваго бархата съ золотымъ шитьемъ, стоимостью въ 30 руб.

1 Мая—Начальнику станціи «Буда-Кошелевская», Рогачевскаго уѣзда, Евдокиму Петровичу *Ломоносову* и служащимъ этой станціи за пожертвованіе ими 265 руб. на приобрѣтеніе иконы Святителя Николая, а г. *Ломоносову*, кромѣ того, выражена Архипастырская глубокая признательность за его труды и жертвы по удовлетворенію религіозныхъ потребностей служащихъ на означенной станціи.

3 Мая—кр. д. Ясковщины, Оршанскаго уѣзда, Евдокіи Іоакимовой *Сычевой* за пожертвованіе ею въ Ново-Бѣльскую церковь, того же уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью въ 100 р.

4 Мая—жительницѣ г. Москвы Юліи Матвѣевнѣ *Карзинкиной* за пожертвованіе ею въ Гурецкую церковь, Сѣнненскаго уѣзда, полного священническаго шелковаго облаченія и серебряной чаши съ полнымъ приборомъ.

12 Мая—учителю Бороньковскаго народнаго училища, Климовичскаго уѣзда. Емельяну *Антонову* за особые труды по преподаванію церковнаго пѣнія въ названномъ училищѣ и участіе съ учениками въ пѣніи при совершеніи богослуженій въ приходскомъ храмѣ.

17 Мая—статскому совѣтнику Ивану Николаевичу *Очкину* за пожертвованіе имъ лѣсного матеріала, стоимостью болѣе 100 руб., для устройства новыхъ крылецъ въ Карниловской церкви, Мстиславскаго уѣзда, и артели молодыхъ людей во главѣ съ Сергѣемъ Павловымъ *Старовойтовымъ* за пожертвованіе ими въ ту же церковь запрестольнаго креста, стоимостью въ 118 руб.

Отношеніе Высочайше учрежденной комиссіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, состоящей при Военно-Походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, отъ 18 апрѣля 1911 г. за № 2676, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство.

Драгоценное достояніе Россійской Державы—боевые трофеи, кровью добытые нашимъ воинствомъ, легко могутъ уничтожиться отъ времени. Такимъ образомъ, этотъ наглядный памятникъ боевой славы нашихъ доблестныхъ предковъ грозитъ исчезнуть, лиша

послѣдующія поколѣнія знанія великихъ дѣлъ прошлаго, которые служатъ высокимъ примѣромъ въ дѣлѣ воспитанія потомства въ горячей любви къ Престолу и Родинѣ.

Большинство такихъ трофеевъ размѣщены по различнымъ церквямъ и музеямъ во всѣхъ концахъ Россіи, но до сихъ поръ не имѣется общей описи и перечня, гдѣ именно они хранятся, откуда и когда поступили въ мѣстохранище, а также названія воинскихъ частей и именъ героевъ, благодаря беззавѣтному мужеству которыхъ непріятельскія знамена и прочіе трофеи склонялись передъ Русскими Государями.

Поэтому образованная по Высочайшему повелѣнію при Военно-Походной Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА коммиссія по описанію боевыхъ трофеевъ Русскаго воинства и старинныхъ Русскихъ знаменъ проситъ Ваше Преосвященство не отказать отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Имѣются ли и въ какихъ именно подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству казенныхъ учрежденій и мѣстныхъ музеяхъ:

I. Непріятельскія знамена, значки, флаги, бунчуки, городскіе и крѣпостные ключи, булавы, пушки и т. п., доставшіеся нашимъ войскамъ какъ боевые трофеи.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ, по возможности, дополнить указаніемъ: къмъ, при какихъ обстоятельствахъ и когда были взяты съ бою эти трофеи, а равно откуда и когда они поступили въ настоящее мѣстохраненіе. Даже малѣйшія указанія въ этомъ направленіи значительно облегчатъ труды коммиссіи).

II. Русскія старыя знамена, орудія и прочія войсковыя регаліи.

III. Памятники и храмы, сооруженные (гдѣ бы то ни было) въ память сраженій и боевыхъ подвиговъ отдѣльныхъ лицъ.

Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ дополнить указаніемъ могилъ отдѣльныхъ героевъ, похороненныхъ на мѣстныхъ кладбищахъ или въ другихъ пунктахъ).

IV. Мѣстные, особо чтимыя иконы, кои были въ походахъ съ воинскими частями и въ плаваніяхъ на судахъ.

V. Каталоги музеевъ и частныхъ хранилищъ, а равно и имѣющіеся уже фотографическіе снимки (или даже открытыя письма) съ знаменъ, памятниковъ и проч. Въ случаѣ высылки таковыхъ въ комиссію, всѣ расходы будутъ, съ благодарностью, немедленно возмѣщены, а оригиналы, при заявленіи о возвратѣ, будутъ, по снятіи копій, безъ замедленія отсылаемы владѣльцамъ.

Кромѣ того весьма желательно, по возможности, не отказать сообщить адреса и фамиліи частныхъ учреждений и лицъ, имѣющихъ вообще какія-либо матеріалы по выше-перечисленнымъ вопросамъ.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Печатаемая означенное выше отношеніе за № 2676, Духовная Консисторія, во исполненіе состоявшейся на немъ 28 апрѣля сего года резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, предписываетъ духовенству епархіи немедленно по полученіи сего номера собрать и доставить мѣстнымъ благочиннымъ свѣдѣнія о имѣющихся въ районахъ приходовъ предметахъ, означенныхъ въ отношеніи Комиссіи. Благочиннымъ же епархіи вмѣняется въ обязанность по полученіи отъ приходскихъ священниковъ указанныхъ свѣдѣній систематизировать ихъ и въ общемъ по округу списки представить въ Консисторію не позднѣе 1 іюля сего года.

Перемѣны по службѣ.

— 19 мая, скончался заштатный псаломщикъ Климовичской соборной церкви Александръ *Ляшкевичъ*.

— 22 мая, резолюціей Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ слободы Захарпольской, Чечерской волости, Рогачевского уѣзда,

Евѣимій *Мельниковъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Марковичской Екатерининской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 23 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ села Заборья, Сѣнненскаго уѣзда, Александръ *Трибовъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣлень и. д. псаломщика къ Дятловичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 25 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда, Филиппъ *Иваньшинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Михалиновской церкви, того же уѣзда.

— 25 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій и. д. псаломщика Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Андрей *Тарасевичъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика на 2-ю вакансію къ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 26 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, сынъ псаломщика Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Ілія *Козловскій*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 27 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Благовичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Бржезинскій*, согласно прошенію, возвращень на прежній приходъ къ Самулковской церкви, того же уѣзда.

— 27 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Митрофанъ *Сорокольтовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 1 іюня къ Комсеничской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 29 мая, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства и. д. псаломщика Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Григорій *Коваленковъ*, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Яковлевической*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Переволочмянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

4) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Горской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п.; 3 церк.-прих., и 2 зем. школы.

6) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

7) *Кичинской*, Сынненскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 29 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1556 д. м. п. и 1460 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

8) *Полоницкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1493 д. м. п. и 1441 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. шк.

9) *Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб. (и 170 р. отъ монастыря).

10) *Зубревичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2369 д. м. п. и 2197 д. ж. п.; 1 ц.-прих. и 2 зем. школы.

11) *Благовичской*, Чаусскаго уѣзда, съ 27 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1489 д. м. п. и 1499 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

12) *Вѣньянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквяхъ —

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

2) *Подлужской*, Метиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома; на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Чечерской Р.-Богородицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го

января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 746 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

5) *Госьмирской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 8 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1925 д. м. п. и 1826 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Ново-Быховской Успенской*, съ 9 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

7) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть (устроено прихожанами); прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.

8) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2371 д. м. п. и 2374 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и поддержанію церковнаго хора и общаго пѣнія.

9) *Грезивецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 111 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 732 д. м. п. и 732 д. ж. п.

10) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 264 д. м. п. и 263 д. ж. п.

11) *Столбунской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ;

прихожанъ 1614 д. м. п. и 1742 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вменяется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Горской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и руководству церковнымъ хоромъ.

13) *Климовичской соборной*, съ 21 апрѣля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на причтъ 78 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2515 д. м. п. и 2432 д. ж. п.

14) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2364 д. м. п. 2342 д. ж. п.

15) *Киселевской*, Горецкаго уѣзда, съ 25 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (устроенное прихожанами); прихожанъ 537 д. муж. п. и 549 д. ж. п.

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта.

15-го сего іюня, съ благословенія Его Пресвященства, въ мѣстечкѣ Кричевѣ, Чериковскаго уѣзда, въ зданіи двухклассной женской школы открываются краткосрочные миссіонерскіе курсы для духовенства Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ.

Программа курсовъ: апологетическое богословіе въ связи съ критикой новѣйшаго вѣроотрицанія и богоборчества; критическій

обличительный разбор лжеученія сектантовъ рціоналистовъ и практическое ознакомленіе духовенства со способами и приѣмами противосектантской полемики.

Являющимся на курсы необходимо имѣть при себѣ біблію въ русскомъ переводѣ.

Отъ Совѣта Обще-монастырскаго пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.

Совѣтъ пріюта извѣщаетъ, что вслѣдствіе переполненія пріюта больными не предвидится въ скоромъ времени освобожденія вакансій, почему проситъ священниковъ безъ предварительнаго письменнаго сношенія съ Совѣтомъ впредь не направлять въ пріютъ больныхъ во избѣжаніе напрасныхъ для нихъ расходовъ и безпокойствъ въ пути.

Отъ Совѣта Буйничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что:

- 1) въ наступающемъ 1911—12 учебномъ году дѣти православнаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься въ образцовую школу возрастомъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а во второклассную—отъ 13 до 17 лѣтъ включительно; 2) родители или лица, замѣняющія ихъ мѣсто, имѣютъ подать прошенія о допущеніи дѣтей къ экзамену въ совѣтъ школы не позже 15 августа; 3) въ прошеніи должно быть указано—въ какой классъ и отдѣленіе будетъ экзаменоваться поступающая и точный почтовый и телеграфный адресъ ея; 4) къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и в) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы; 5) образцовый классъ

по курсу приходимыхъ предметовъ равняется однокласной церк.-приходской школѣ или народному училищу; 6) въ 1-е отдѣленіе второкласной школы принимаются основательно знающіе курсъ церк.-приходской школы или народного училища; 7) при школѣ имѣется конвиктъ съ платою за довольствіе въ образцовой школѣ 65 руб. въ учебный годъ, а во второкласной—70 руб.; 8) плата за довольствіе вносится полностью по полугодіямъ впередъ; 9) для дѣтей сиротъ духовнаго званія имѣется одна свободная епархіальная вакансія; 10) переэкзаменовки для ученицъ школы будутъ производиться 25-го августа, а приемные экзамены для вновь поступающихъ—26 и 27 августа.

Къ свѣдѣнію записавшихся на пѣвческіе курсы г. Карасева.

1) Записавшіеся на пѣвческіе курсы священно-церковно-служители оставляютъ свои мѣста на время курсовъ съ согласія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, и предварительно обезпечивъ на время своего отсутствія исполненіе обязанностей по должности приглашеніемъ замѣстителей.

2) Бесплатныя помѣщенія съ кроватями и матрацами, но безъ прочихъ постельныхъ принадлежностей, будутъ предоставляться священно-церковно-служителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ прежде всего изъ Могилевской епархіи, потомъ изъ другихъ епархій и, по размѣщеніи тѣхъ и другихъ, остальнымъ курсистамъ въ порядкѣ подачи заявленій о принятіи на курсы.

3) Расходы по проѣзду до Могилева и обратно, равно какъ по содержанію во время пребыванія на курсахъ должны относиться на личныя средства курсистовъ.

4) Пріѣзжающіе на курсы нужны справки, касающіяся курсовъ, могутъ получать у завѣдующаго въ зданіи бывш. общежитія семинаріи, Шкловская ул. противъ Братскаго монастыря.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для желающих поступить въ I-й классъ Мстиславскаго духовнаго училища дѣтей имѣютъ быть произведены до лѣтнихъ каникулъ—10, 11 и 13 іюня сего 1911 года.

При этомъ № прилагаются: 1) Права и обязанности Преосвященнаго Викарія, Епископа Гомельскаго. 2) Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по Епархіальному капиталу за 1910 г. съ вѣдомостью по забору свѣчей церквами и монастырями въ томъ же году.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшее повелѣніе.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отношеніе Высочайше учрежденной комисіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, на имя Преосвященнѣйшаго Стефана.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта.—Отъ Совѣта Обще-монастырскаго пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.—Отъ Совѣта Буйничской второклассной школы.—Къ свѣдѣнію записавшихся на пѣвческіе курсы г. Карасева.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

За Редактора, исп. об. секретаря Консисторіи *В. Огородниковъ.*

Права и обязанности Преосвященнаго Викарія, Епископа Гомельскаго.

А) ПО СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЮ.

1) При священнослуженіи имя Преосвященнаго Викарія поминается во всѣхъ церквахъ Гомельскаго уѣзда и Могилево-Братскомъ монастырѣ послѣ Епархіальнаго Епископа: «и Преосвященнѣйшаго нашего (ими рекъ)», въ остальныхъ церквахъ епархіи только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ въ нихъ служитъ, и тоже послѣ Епархіальнаго Епископа: «и Преосвященнѣйшаго (ими рекъ)».

2) Преосвященный Викарій въ Гомельскомъ уѣздѣ совершаетъ Богослуженія съ примикиріемъ (свѣщеносцемъ), рукополагаетъ въ санъ священника и діакона, получившихъ назначеніе на приходы сего уѣзда, и освящаетъ храмы, а по другимъ уѣздамъ совершаетъ Богослуженія, освящаетъ храмы и рукополагаетъ лишь по порученію Епархіальнаго Преосвященнаго, или въ его отсутствіе.

Б) ПО УПРАВЛЕНІЮ.

1) Преосвященный Викарій разрѣшаетъ выдачу Св. Мира для церквей епархіи.

2) Допускаетъ къ экзамену, согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ (№ 26—27 Епарх. Вѣд. за 1904 годъ), ищущихъ мѣстъ псаломщика, и выдержавшихъ оный опредѣляетъ на вакантныя мѣста къ Гомельскому собору и ко всѣмъ церквамъ епархіи, кромѣ города Могилева и прочихъ соборныхъ церквей.

3) Посвящаетъ въ стихарь достойныхъ псаломщиковъ, съ выдачею имъ грамотъ.

3) Увольняетъ псаломщиковъ въ отпускъ, а также, согласно прошеніямъ, за штатъ.

5) Перебѣщаетъ псаломщиковъ, согласно ихъ просьбамъ, въ предѣлахъ существующихъ для сего правилъ (№ 20 Епарх. Вѣд. 1904 года).

6) Дозволяетъ вступленіе въ бракъ по Гомельскому уѣзду всѣмъ вообще лицамъ, служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, а въ прочихъ мѣстахъ епархіи псаломщикамъ, соблюдая при подобномъ разрѣшеніи ищущимъ священническаго сана и псаломщикамъ существующія на сей предметъ правила (№ 12—13 Епарх. Вѣд. за 1905 годъ).

7) Утверждаетъ къ Гомельскому Собору и ко всѣмъ церквамъ епархіи, кромѣ церквей города Могилева и прочихъ соборныхъ церквей, церковныхъ старостъ, награждаетъ достойныхъ изъ нихъ похвальными листами, разбираетъ дѣла по жалобамъ на нихъ, а также, согласно прошеніямъ, увольняетъ ихъ отъ должности.

8) Разрѣшаетъ браки въ дозволенныхъ степеняхъ родства и за полгода до совершеннолѣтія, по всей епархіи.

9) Вѣдаетъ всѣ дѣла по Епархіальному о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительству, эмеритальной и похоронной кассамъ, при ъемъ годовую отчетность и дѣла о назначеніи и увольненіи служащихъ по симъ учрежденіямъ лицъ представляетъ съ мнѣніемъ своимъ на рѣшеніе Епархіальнаго Епископа.

10) Вѣдаетъ дѣла мужскихъ духовныхъ училищъ и образцовыхъ школъ при Духовной Семинаріи и Женскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ дѣла, имѣющія особливую важность, — назначеніе на должности, представленіе къ наградамъ, годовую отчетность и др. представляетъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Епископа.

11) Посѣщаетъ уроки, репетиціи и экзамены въ Духовной Семинаріи и Женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и о результатахъ посѣщеній докладываетъ Епархіальному Епископу, и разсматриваетъ всѣ дѣла по этимъ учебнымъ заведеніямъ, которыя будутъ ему поручаемы.

12) Состоить товарищем Предсѣдателя Епархіального Миссіонерскаго Совѣта и въ отсутствіе Епархіального Епископа замѣняетъ его въ немъ.

13) Преосвященный Викарій исполняетъ всѣ обязанности Епархіального миссіонера.

14) Наблюдаетъ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

15) Опредѣляетъ послушниковъ въ Могилево-Братскій монастырь и увольняетъ ихъ изъ онаго.

16) По Гомельскому уѣзду кромѣ того: а) предназначаетъ кандидатовъ на мѣста священническія и діаконскія изъ лицъ, получившихъ на то право по образованію или установленному экзамену, а также и по добрымъ нравственнымъ качествамъ; б) предназначаетъ къ перемѣщенію священно-служителей, согласно прошенію, и примѣнительно къ существующимъ на сей предметъ въ епархіи правиламъ; в) избираетъ и предназначаетъ узаконенное число священнослужителей по уѣзду къ награжденію; г) избираетъ и представляетъ къ утвержденію благочинныхъ уѣзда и предварительно разсматриваетъ ихъ годовые отчеты; д) утверждаетъ въ должности помощниковъ благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ; е) увольняетъ священнослужителей и монашествующихъ въ отпускъ не свыше двухъ мѣсяцевъ; ж) утверждаетъ должностныхъ лицъ по Чонскому монастырю; разрѣшаетъ постриженіе въ монашество въ семь монастырѣ, согласно существующимъ законоположеніямъ, и з) утверждаетъ законоучителей въ народныхъ школахъ.

Преосвященный Викарій, въ административномъ порядкѣ, подвергаетъ взысканію священно-церковно-служителей Гомельскаго уѣзда примѣнительно къ 155 и 159 ст. Уст. Дух. Конс.: замѣчанію, выговору, денежной пенѣ въ пользу попечительства, но не свыше десяти рублей, и въ крайнихъ случаяхъ, временному запрещенію въ священно-служеніи, донося о послѣднихъ случаяхъ.

Епархіальному Епископу, а по епархії подвергаеть указаннымъ взысканіямъ, лишь по неисправностямъ въ предѣлахъ порученныхъ ему дѣлъ, причемъ запрещеніе въ священнослуженіи налагаеть лишь въ отсутствіе изъ епархії Епархіальнаго Епископа.

В) ПО ДѢЛАМЪ КОНСИСТОРІИ.

Вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія подлежатъ дѣла:

- 1) Перечисленіе селеній и отдѣльныхъ лицъ изъ одного прихода въ другой въ Гомельскомъ уѣздѣ и предварительное дѣлопроизводство по открытію закрытыхъ до 1874 года по Гомельскому уѣзду приходовъ и открытію новыхъ приходовъ въ семь уѣздѣ.
- 2) О церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковно-приходскихъ совѣтахъ по Гомельскому уѣзду.
- 3) По ремонту церквей въ епархії на мѣстныя средства, какъ прихожанъ, такъ и церковныя.
- 4) По выдачѣ сборныхъ книгъ на построеніе и ремонтъ храмовъ епархії.
- 5) По открытію кладбищъ въ селахъ и городахъ епархії, погребенію при церквахъ, согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ (№ 3 Епарх. Вѣд. 1907 года).
- 6) Объ окрещеніи евреевъ и магометанъ и присоединеніи къ православію.
- 7) О пользованіи лѣсами, земельными и оброчными статьями церквей и причтовъ епархії.
- 8) По возобновленію и утвержденію границъ церковныхъ земель чрезъ казенныхъ землеѣровъ и въ порядкѣ спеціальнаго полюбовнаго размежеванія.
- 9) Объ отдачѣ церковныхъ земель и оброчныхъ статей въ аренду.
- 10) О причтовыхъ постройкахъ.
- 11) О страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ.

12) О денежномъ хозяйствѣ церквей и дѣла по отчетности въ движеніи церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ.

13) О разсылкѣ по назначенію переходящихъ суммъ Консistoriи.

14) По завѣщаннымъ капиталамъ въ пользу церквей.

15) О разассигнованіи жалованья духовенству.

16) О выпискѣ и разсылкѣ бланковъ Синодальной типографіи для церковныхъ документовъ, а равно вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

17) О взысканіи съ священниковъ на погашеніе ихъ частныхъ долговъ и о выдачѣ ссуды изъ существующей при Консistoriи ссудной кассы.

18) Всѣ дѣла по спорамъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между священно-церковно-служителями.

19) Слѣдственные дѣла о возстановленіи актовъ, пропущенныхъ записью въ метрическихъ книгахъ, и исправленіи таковыхъ актовъ.

20) О выдачѣ свидѣтельствъ о правахъ дѣтямъ священно-церковно-служителей.

21) О назначеніи пенсій, согласно уставу о пенсіяхъ.

22) О помѣщеніи въ больницы лицъ духовнаго званія и уплатѣ за нихъ денегъ.

23) О назначеніи церковнаго покаянія по рѣшеніямъ Окружного суда.

24) Дѣла бракоразводныя до окончательнаго ихъ рѣшенія.

25) На предварительное рассмотрѣніе Преосвященнаго Викарія поступаютъ окончательныя постановленія по дѣламъ судебнымъ и бракоразводнымъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ дѣламъ учрежденія, должностныя лица, причты и просители имѣютъ обращаться съ своими журналами, рапортами, актами, письменными и личными просьбами къ Преосвященному Викарію.

Во время отсутствія Викарія изъ города Могилева, просители, по экстреннымъ и не терпящимъ отлагательства дѣламъ, обращаются къ Епархіальному Епископу, равно ему же представляются Консисторіей и дѣлопроизводителемъ Викарія всѣ письменныя дѣла, требующія немедленнаго рѣшенія.

Во время отсутствія изъ Могилева Епархіальнаго Епископа, Преосвященный Викарій, кромѣ того, вѣдаетъ дѣла Конс., въ предѣлахъ 332 ст. Уст. Дух. Конс., всѣ текущія дѣла по Епархіальному Училищному Совѣту, Епархіальному Свѣчному заводу, Духовной Семинаріи и Женскому училищу, а изъ прочаго то, что каждый разъ нарочито поручить ему Епархіальный Преосвященный.

Прилож. къ оффич. ч. № 11 Мол. Епарх. Вѣдом.

ОТЧЕТЪ МОГИЛЕВСКОГО

епархіального свѣчнаго заводу
ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ КАПИТАЛУ.

за 1910 годъ.

Таблица 1-я.
Въ теченіе 1910 г. записано Епархіальному капиталу на приходъ.

	Фактическое количество проданныхъ свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ.		Начислено за проданныя въ 1910 году свѣчи.		Количество недобран-ныхъ свѣчей по округамъ благочиній.		Начислено за недобранныя свѣчи.		Приготовыхъ взно-совъ.		Вынчиковой прибыли.		В С Е Г О.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По округамъ благо-чиній.														
Быховскому 1 окр.	—	—	—	—	13	19 ¹ / ₄	269	63	117	07	43	23	429	93
" 2 "	—	—	—	—	12	17 ¹ / ₂	248	75	157	12	50	10	455	97
" 3 "	—	—	—	—	4	07 ³ / ₄	83	87	130	21	43	13	257	21
Гомельск. гор.	164	19 ¹ / ₈	3145	—	10	5	—	—	94	88	29	43	3274	98
" 1 "	55	—	1021	25	6	06 ¹ / ₂	123	25	147	30	89	16	1380	96
" 2 "	49	07 ¹ / ₂	934	50	3	12 ¹ / ₄	66	13	108	02	55	24	1163	89
" 3 "	37	04 ¹ / ₂	742	11	10	11 ¹ / ₂	205	75	108	02	—	—	1055	88
" 4 "	53	15	1011	25	6	20	130	—	169	49	43	72	1354	46
" 5 "	26	—	470	50	3	16	68	—	137	48	44	54	720	52
" 6 "	24	22	491	—	6	33	136	50	100	75	45	78	774	03
Горецкому 1 "	—	—	—	—	4	31 ¹ / ₂	95	73	157	12	43	71	296	56
" 2 "	50	23 ¹ / ₄	1011	62	3	00 ¹ / ₂	60	25	108	02	54	56	1234	45
" 3 "	102	03	2041	50	7	38 ¹ / ₂	159	25	157	12	71	49	2429	36
Климовичск. 1 "	55	23	1111	50	21	05 ¹ / ₂	422	75	185	80 ¹ / ₂	86	90	1806	95 ¹ / ₂
" 2 "	52	16	1030	—	10	37	218	50	146	53	63	25	1458	28
" 3 "	57	06 ¹ / ₂	1113	99	8	30	175	—	157	12	58	90	1505	01
Могилевск. гор.	—	—	—	—	6	12 ³ / ₄	126	36	154	20	43	26	323	82
" 1 "	—	—	—	—	5	04 ¹ / ₂	101	25	127	66	39	16	268	07
" 2 "	—	—	—	—	8	33 ³ / ₄	176	63	137	48	58	46	372	57
" 3 "	—	—	—	—	8	09	164	50	117	84	56	33	338	67
Мстиславск. 1 "	42	30	855	—	4	15	87	50	108	02	39	57	1090	09
" 2 "	99	14 ¹ / ₄	1860	14	6	21	130	50	193	08	69	48	2253	20
" 3 "	31	05	622	50	6	20	130	—	117	84	52	62	922	96
Оршанск. гор.	188	28 ¹ / ₂	3527	17	—	30 ³ / ₄	15	38	65	42	20	85	3628	82
" 1 "	—	—	—	—	4	97 ¹ / ₂	98	76	147	30	63	72	309	75
" 2 "	49	29 ³ / ₄	994	85	9	18 ¹ / ₄	189	13	147	30	39	43	1370	71
" 3 "	23	30	475	—	3	—	60	—	96	03	40	33	671	36
" 4 "	93	21	1870	47	12	18 ³ / ₄	249	38 ¹ / ₂	140	03	54	12	2314	00 ¹ / ₂
Рогачевск. 1 "	78	—	1560	—	6	30 ⁵ / ₈	135	30	204	05	98	47	1997	82
" 2 "	48	15	931	50	5	37 ³ / ₄	118	88	159	67	47	54	1257	59
" 3 "	49	37	998	50	11	—	220	—	172	04	57	19	1447	73

Съинненск.	1 окр.	40 25	713 50	3 14 ¹ / ₄	67 14	163 62	44 08	988 34
"	2 "	46	920 —	9 09 ¹ / ₄	184 62	176 76	79 54	1360 92
"	3 "	60 23	1211 45	8 13 ¹ / ₂	166 74 ¹ / ₂	120 39	46 83	1545 41 ¹ / ₂
"	4 "	32 15	647 50	10 39 ¹ / ₂	219 74	159 67	44 73	1071 64
Чаусскому	1 "	28 16	568 —	8 10 ¹ / ₄	165 13	196 40	68 76	998 29
"	2 "	—	—	21 15 ³ / ₄	427 88	127 66	66 29	621 83
Чериковск.	1 "	28 08 ¹ / ₂	558 17 ¹ / ₂	14 18	289 —	185 81	64 88	1097 86 ¹ / ₂
"	2 "	41 06 ⁹ / ₁₀	799 38	10 06 ¹ / ₂	203 25	132 76	55 92	1191 31
"	3 "	44 38 ¹ / ₂	899 25	14 23	291 50	221 14	104 29	1516 18
Вѣтковской лавкѣ		23 06	463 —	—	—	—	—	463 —
Старо-Вѣлицкому складу		3 20	70 —	—	—	—	—	70 —
Могилевской лавкѣ		683 14 ⁹ / ₂₀	12788 70	—	—	—	—	12788 70
Отъ причтовъ жен. монастырей . .		—	—	—	—	53 44	—	53 44
Непосредственной продажи завода .		97 22	1686 40	—	—	—	—	1686 40
Случайныхъ посту- пленій Епархіаль- наго капитала: а) за пожертвован. свѣчи церквамъ 29 руб., б) штра- фовъ за наруше- ніе правилъ свѣч- ныхъ операций 74 руб. 85 к., в) отчисленіе части комисіонныхъ (см. расходъ) при- ходящейся на ви- но и ладанъ 62 р. 99 к., а всего .		—	—	—	—	—	—	166 84
Отъ монастырей, согласно поста- новленію Съѣзда 1910 г., на со- держаніе Уѣздн. Отдѣленіи		—	—	—	—	—	—	1500 —
В С Е Г О .		2562 25¹/₂	49145 37¹/₂	324 16⁸/₈	6486 94	5807 66¹/₂	2178 99	65285 81

Примѣчаніе. Въ числѣ 2562 пуд. 25¹/₂ фун. общаго забора свѣчей — а) 2256 п. 20⁵/₈ фун. взятыхъ церквами епархіи, подлежащими общепархіальному обложенію;

б) 150 п. 35³/₄ ф. — взято монастырями епархii; в) 14 пудовъ 16¹/₂ ф. — домовыми церквями; г) 15³/₄ ф. — военными церквями; д) 4 п. 24³/₅ ф. — отпущено за служение iеромонаховъ; е) засчитано 20 п. 34¹/₄ ф., на которыя завѣдывающими складовъ не представлено дубликатовъ квитанцій по продажѣ, но которыхъ въ складахъ къ концу отчетнаго года не оказалось, какъ видно изъ представленныхъ о.о. завѣдывающими сообщеній о наличности складовъ на 1 янв. 1911 года; ж) 25 п. 21⁷/₈ ф. — забора прошлаго 1909 года (по Гомельскому благочинiю), каковой зарегистрированъ былъ лишь въ отчетномъ году; з) остальные 89 пуд. 16¹/₄ ф. взято часовнями, для продажи частнымъ лицамъ и церквямъ, не входящимъ въ епархiальное обложение, — и другими частными заборщиками.

Таблица 2-я.

Въ теченiе 1910 года Епархiальному капиталу поступило въ расходъ.

А. По удовлетворенiю общепархiальной смѣты.

Наименованiе учреждений.	Выдано Епархiальнымъ учреждениямъ		Остается въ долгу Епарх. учрежденiямъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Могилевская Духовная Консistoriя. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. постановленiемъ Съѣзда отъ 22 iюня № 13-й 4300 руб.	4300	—	—	—
2. Жалованье о.о. Благочинныхъ. Ассигновано по смѣтѣ 4896 руб. по расчету за 544 церк., ассигнованiе увеличено за 3 цер. за весь 1910 г., кромѣ сего, начислено во 2 полугодiи Благочинному Сѣнненскаго 1 округа (Буйская ц.), Благочинному 2 округа (Нѣжковская ц.) и Благочинному Чериковскаго 1 окр. (Заболотская ц.) за 2 полугодiе по 4 р. 50 к. каждому, а всего 4936 р. 50 к.	2488	50	2448	—

Таблица 1-я.

3. На выписку Епархіальных Вѣдомостей для церквей епархіи и епархіальныхъ учреждений на 1910 г. по 5 руб. за 562 экз. 2820 руб., уменьшено постановленіемъ Сѣзда 1910 г. на 1410 руб. 1410

4. Женское Духовное училище.

Ассигновано по смѣтѣ 9688 руб. 60 коп., изъ нихъ 5680 р., составляющихъ 100% сборъ взаимнъ свѣчной прибыли, передано Могилевской Духовной Семинаріи, согласно распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; подлежитъ выдачѣ 4008 р. 60 к. 4008 60 —

5. Могилевская Духовная Семинарія.

Ассигновано по смѣтѣ 2825 р., ассигнованіе увеличено перенесеніемъ со смѣты женскаго духовнаго училища на 5680 р. (распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ) всего слѣдуетъ 8505 руб. 8505 —

6. Могилевское Духовное училище.

Ассигновано по смѣтѣ 1909 г. 5916 руб. 81 коп., уменьшено ассигнованіе вслѣдствіе остатка суммъ на 35 руб. (на основаніи отношенія училища, отъ 20 ноября 1910 г. за № 641). Подлежитъ выдачѣ 5881 р. 81 к. 5881 81 —

7. Оршанское Духовное училище.

Ассигновано по смѣтѣ 6983 р. 56 к.; уменьшено ассигнованіе вслѣдствіе остатка суммъ на 895 руб., согласно сообщенію Правленія училища, отъ 9 декабря 1910 г. за № 397, на 50 р., переданныхъ Гомельскому духовному училищу, согласно постановленію Сѣзда 1909 г. журн. № VIII и сообщенію Правленія Гомел. училища, отъ октября № 298, а всего подлежитъ выдачѣ 6038 р. 25 к. 6038 25 —

8. Гомельское Духовное училище.

Ассигновано по смѣтѣ 6581 р. 95 к., увеличено ассигнованіе на 50 р. изъ средствъ Оршанск. духов. училища на 2 полуказенныхъ вакансиі во 2 полугодіи (см. выше ст. 7) всего подлежить—6631 р. 95 к. . . .

6581 95 50 —

9. Мстиславское Духовное училище.

Ассигновано по смѣтѣ 6319 р. 89 к. . . .

6319 89 — —

10. Училищный Совѣтъ.

Ассигновано по смѣтѣ 250 р.

250 — — —

11. Отдѣленіе Училищнаго Совѣта.

Подлежить къ выдачѣ сверхъ смѣты 2750 р., изъ нихъ 1500 р. покрываются поступленіемъ отъ монастырей, а 1250 р. списываются въ расходъ условно (впредь до Съѣзда 1911 г.) изъ остаточныхъ суммъ Епархіальнаго капитала

2750 — — —

12. Епархіальное Попечительство.

Ассигновано по смѣтѣ 1833 р.

1833 — — —

13. Буйничская школа.

Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. 800 руб., ассигнованіе увеличено Съѣздомъ 1910 г. 21 июня (журн. № XIII) на 100 р.

900 — — —

14. Статистическій Комитетъ.

Ассигновано по смѣтѣ 137 руб.

137 — — —

15. Эмеритальная Касса.

Ассигновано по смѣтѣ 2500 р.

2500 — — —

16. На наемъ іеромонаховъ начислено сверхъ смѣты за 1910 г. 270 р. 95 к. . . .

232 — 38 95

А В С Е Г О

54136 31 2536 95

начислено Епархіальному капиталу въ расходъ по табл. 2-й за 1910 г.—56673 р. 26 к.

Таблица 3-я.

Б. На другія статьи расхода, а) отнесеннаго на счетъ Епархіальнаго капитала постановленіемъ Съезда депутатовъ духовенства въ 1906 году и б) вызываемаго существомъ дѣла.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Списано за вакант- ностью мѣстъ при- чтовъ.		Засчитано въ уплату комисіонныхъ.		Засчитано расхода по пересылкѣ денегъ.		Списывается въ расходъ за пере- бранная сверху нормы свѣчи, за которыя уплачено по 50 р. за пудъ.		В СЕГ О.	
	Руб. коп.		Руб. к.		Руб. коп.		Въсѣ. Сумма.		Руб. коп.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Быховскій 2 окр. .	—	—	—	—	—	—	—	03 ¹ / ₄	1 46	1 46
„ 3 „ .	—	—	—	—	—	—	—	4 31 ³ / ₄	86 28	86 28
Гомельск. гор. „ .	—	—	67 54	—	7 45	—	7 20	135 —	209 99	209 99
„ 1 „ .	—	—	22 —	—	6 79	—	1 35	33 75	62 54	62 54
„ 2 „ .	—	—	20 07	—	2 05	—	4 12	77 40	99 52	99 52
„ 3 „ .	17 09	—	17 16	—	3 —	—	2 15 ³ / ₄	43 08	80 33	80 33
„ 4 „ .	4 57 ¹ / ₂	—	21 56	—	6 45	—	3 05	56 25	88 83 ¹ / ₂	88 83 ¹ / ₂
„ 5 „ .	6 45 ¹ / ₂	—	12 49	—	4 55	—	2 39	53 55	77 04 ¹ / ₂	77 04 ¹ / ₂
„ 6 „ .	5 54 ¹ / ₂	—	12 30	—	3 60	—	— 05	2 25	23 69 ¹ / ₂	23 69 ¹ / ₂
Горецкій 1 „ .	8 54 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6 11 ¹ / ₄	112 94	121 48 ¹ / ₂	121 48 ¹ / ₂
„ 2 „ .	3 63 ¹ / ₂	—	24 53	—	7 45	—	1 13 ³ / ₄	24 06	59 67 ¹ / ₂	59 67 ¹ / ₂
„ 3 „ .	—	—	46 19	—	3 45	—	3 02	54 90	104 54	104 54
Климович. 1 „ .	2 91	—	23 52	—	5 50	—	— 31	13 95	45 88	45 88
„ 2 „ .	—	—	21 21	—	2 25	—	2 35	51 75	75 21	75 21
„ 3 „ .	1 27 ¹ / ₂	—	24 23	—	5 —	—	— 20 ¹ / ₄	9 11	39 61 ¹ / ₂	39 61 ¹ / ₂
Могилев. гор. „ .	1 27 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	14 29	269 04 ¹ / ₂	270 32	270 32
„ 1 „ .	7 27	—	—	—	—	—	2 38 ³ / ₄	53 73	61 —	61 —
„ 2 „ .	4 74	—	—	—	—	—	4 17 ³ / ₄	79 97	84 71	84 71
„ 3 „ .	—	—	—	—	—	—	— 18 ¹ / ₂	8 32	8 32	8 32
Мстислав. 1 „ .	2 14	—	17 63	—	6 35	—	1 04	19 80	45 92	45 92
„ 2 „ .	1 77 ¹ / ₂	—	48 78	—	4 35	—	1 23 ³ / ₄	28 68	83 58 ¹ / ₂	83 58 ¹ / ₂
„ 3 „ .	3 63 ¹ / ₂	—	11 16	—	3 55	—	1 21	27 45	45 79 ¹ / ₂	45 79 ¹ / ₂
Оршанск. гор. „ .	—	—	39 82	—	10 40	—	8 15	150 74	200 96	200 96
„ 1 „ .	—	—	—	—	—	—	1 15 ³ / ₄	29 58	29 58	29 58
„ 2 „ .	8 18	—	22 89	—	6 55	—	4 15	78 74	116 36	116 36
„ 3 „ .	2 66	—	12 05	—	3 05	—	2 05	38 25	56 01	56 01
„ 4 „ .	—	—	38 85	—	10 75	—	1 35 ¹ / ₄	33 85	83 45	83 45
Рогачевск. 1 „ .	—	75	34 81	—	11 05	—	12 27 ¹ / ₂	228 37	274 98	274 98
„ 2 „ .	4 44 ¹ / ₂	—	22 40	—	7 —	—	2 34	51 30	85 14 ¹ / ₂	85 14 ¹ / ₂
„ 3 „ .	7 46	—	22 71	—	4 75	—	2 06	38 70	73 62	73 62

Сѣнненск. 1 " .	11 11 1/2	16 26	4 55	1 12	23 40	55 32 1/2
" 2 " .	—	21 03	6 25	1 26	29 70	56 98
" 3 " .	4 03 1/2	25 87	4 94 1/2	4 22 3/4	82 22	117 07
" 4 " .	1 27 1/2	14 28	3 40	— 35	15 75	34 70 1/2
Чаусскій 1 " .	3 30	13 13	1 50	— 22 3/4	10 23	28 16
" 2 " .	3 63 1/2	—	—	— 15	6 75	10 38 1/2
Чериковск. 1 " .	4 91	13 83	3 50	— 12	5 40	27 64
" 2 " .	3 30	21 32	3 75	—	—	28 37
" 3 " .	18 30 1/2	19 44	5 60	1 01 1/2	18 67	62 01 1/2
Вѣтковская лавка	—	9 26	4 10	—	—	13 36
Старо-Вѣлиц. скл.	—	1 40	— 75	—	—	2 15
Причты жен. мон.	— 33	—	—	—	—	33
Случайные расходы	—	—	—	—	—	—
Епарх. капитала:	—	—	—	—	—	—
а) разсылка денегъ	—	—	—	—	—	—
учрежденіямъ 22	—	—	—	—	—	—
руб. 80 коп. . .	—	—	22 80	—	—	22 80
а) пересылка де-	—	—	—	—	—	—
негъ отъ церквей	—	—	—	—	—	—
90 коп. . .	—	—	90	—	—	90
в) Гомельской ча-	—	—	—	—	—	—
совнѣ 10% воз-	—	—	—	—	—	—
награжденія за	—	—	—	—	—	—
продажу на сто-	—	—	—	—	—	—
рону 40 п. 37 1/2	—	—	—	—	—	—
ф. свѣчей . . .	—	204 68	—	—	—	204 68
Списано монасты-	—	—	—	—	—	—
рямъ за взятыя	—	—	—	—	—	—
свѣчи въ 1 по-	—	—	—	—	—	—
лудіи по 50 р.	—	—	—	—	—	—
п. вмѣсто 32 р.	—	—	—	89 16 1/2	1609 42 1/2	1609 42 1/2
ИТОГО . . .	144 56 1/2	944 40	187 38 1/2	204 29 3/4	3693 80	4970 15

Въ теченіе 1910 г. Епархіальному капиталу записано всего: а) на приходъ (табл. 1-я) 65285 р. 81 к. б) на расходъ (табл. 2 и 3) 61643 р. 41 1/2 к., въ томъ числѣ непредусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ 1250 р. на содержаніе Уѣздн. Отдѣленій Епарх. Училищн. Совѣта.

Свободнаго остатка Епархіальнаго капитала къ 1911 г. 13642 р. 39 1/2 коп.

Предсѣдатель Правленія *И. Барнатный.*

Протоіерей *С. Варашкевичъ.*

Священникъ *Петръ Доморацкій.*

Священникъ *Іоаннъ Страдомскій.*

Бухгалтеръ, свящ. *А. Якименко.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

годовому забору свѣчей церквами и монастырями епархіи
за 1910 годъ.

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
<i>Быховскій уѣздъ.</i>								
1-й округъ.								
Баханская	3	20	2	15	1	5	—	—
Бычанская	2	30	1	25	1	5	—	—
Журавичская	5	20	4	20 ¹ / ₄	—	39 ³ / ₄	—	—
Зимницкая	3	20	2	2	1	18	—	—
Кузьковичская	3	—	2	—	1	—	—	—
Никоновичская	3	—	2	15	—	25	—	—
Ново-Быховская	8	—	5	24	2	16	—	—
Ректянская	3	—	3	—	—	—	—	—
Таймоновская	4	30	1	14 ¹ / ₂	3	15 ¹ / ₂	—	—
Хлѣбнианская	3	20	2	5	1	15	—	—
Итого по округу	40	20	27	3 ³ / ₄	13	19 ¹ / ₄	—	—
2-й округъ.								
Бовецкая	3	—	3	—	—	—	—	—
Гейшинская	3	10	2	20	—	30	—	—
Грезивецкая	2	20	1	25	—	35	—	—
Грудиновская	2	—	1	26 ¹ / ₄	—	13 ³ / ₄	—	—
Долго-Мохская	3	10	2	31 ¹ / ₄	—	18 ³ / ₄	—	—
Кульшицкая	2	30	2	22 ¹ / ₄	—	7 ³ / ₄	—	—
Кутнянская	4	—	3	20	—	20	—	—
Маховская	2	20	2	10	—	10	—	—
Островская	2	5	2	1 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	—

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Пропойская	17	20	11	26	5	34	—	—
Рабовичская	4	—	4	—	—	—	—	—
Сидоровичская	2	15	2	15	—	—	—	—
Старинская	2	30	—	—	2	30	—	—
Теплянская	2	35	2	38 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₄
Церковно-Осовецкая	2	—	1	25	—	15	—	—
Итого по округу	56	35	44	20 ³ / ₄	12	17 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄
3-й округъ.								
Быховская Преображенская	8	20	11	30	—	—	3	10
Быховская Троицкая	6	10	6	35 ¹ / ₂	—	—	—	25 ¹ / ₂
Барколабовская	3	30	4	1 ¹ / ₂	—	—	—	11 ¹ / ₂
Болоново-Селецкая	3	—	3	1 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄
Бѣлевичская	3	—	2	15 ¹ / ₄	—	24 ³ / ₄	—	—
Глухская	4	—	2	25	1	15	—	—
Городецкая	4	—	3	10	—	30	—	—
Городищенская	3	20	2	22	—	38	—	—
Дашковская	9	20	9	20	—	—	—	—
Збышинская	2	20	3	5	—	—	—	25
Мокрянская	2	10	2	10	—	—	—	—
Хоновская	3	5	3	15	—	—	—	10
Чигиринская	4	—	3	20	—	20	—	—
Итого по округу	57	15	58	10 ¹ / ₂	4	7 ³ / ₄	5	3 ¹ / ₄
Гомельскій уездъ.								
Гомельскій Город. округъ.								
Гомельская соборная	30	20	32	10	—	—	1	30
Гомельская Троицкая	15	—	21	20	—	—	6	20
Гомельская Николаевская	8	—	9	—	—	—	1	—
Гомельская Преображенская	10	—	14	—	—	—	4	—
Гомельская Успенская	8	—	10	—	—	—	2	—
Ново-Бѣлицкая	8	—	8	—	—	—	—	—
Итого по округу	79	20	94	30	—	—	15	10

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1-й округъ.								
Бобовичская	3	20	4	5	—	—	—	25
Борщевская	3	20	3	10	—	10	—	—
Волковичско-Крупенская	4	10	7	10	—	—	3	—
Дятловичская	3	—	4	—	—	—	1	—
Ивольская	3	—	2	30	—	10	—	—
Красненская	5	—	5	—	—	—	—	—
Руденская	5	20	4	8	1	12	—	—
Скитковская	5	—	4	10	—	30	—	—
Старо-Бѣлицкая	4	20	4	20	—	—	—	—
Телешевская	4	20	2	—	2	20	—	—
Уваровичская	4	—	3	20	—	20	—	—
Хаминская	4	—	5	—	—	—	1	—
Чеботовичская	4	20	3	35 ¹ / ₂	—	24 ¹ / ₂	—	—
Чернянская	1	30	2	—	—	—	—	10
Итого по округу	56	—	55	28 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	5	35
2-й округъ.								
Вѣтковская	8	—	12	10	—	—	4	10
Вылевская	6	30	8	20	—	—	1	30
Даниловичская	2	35	2	—	—	35	—	—
Ереминская	6	30	6	28	—	2	—	—
Закружская	4	10	3	—	1	10	—	—
Новосельская	4	—	3	12	—	28	—	—
Очесо-Руднянская	4	20	4	15	—	5	—	—
Поколюбичская	3	20	3	22	—	—	2	—
Радутская	3	35	3	22 ³ / ₄	—	12 ¹ / ₄	—	—
Старо-Сельская	4	—	4	—	—	—	—	—
Хальчанская	2	35	2	35	—	—	—	—
Итого по округу	51	15	54	4 ³ / ₄	3	12 ¹ / ₄	6	2
3-й округъ.								
Васильевская	2	25	2	10	—	15	—	—

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Лагуновская	1	—	—	35	—	5	—	—
Жгунская	4	10	4	35	—	—	—	25
Кормянская	5	20	2	30	2	30	—	—
Красно-Будская	2	—	—	10	1	30	—	—
Добрушская	12	25	14	15 ³ / ₄	—	—	1	30 ³ / ₄
Огороднянская	4	30	1	20	3	10	—	—
Старо-Крупецкая	8	—	7	—	1	—	—	—
Тереховская	3	5	3	3 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—
Усохско-Будская	1	25	1	—	—	25	—	—
Хорошевская	2	—	1	25	—	15	—	—
Итого по округу	47	20	39	24 ¹ / ₄	10	11 ¹ / ₂	2	15 ³ / ₄
4-й округъ.								
Антоновская	3	30	1	15	2	15	—	—
Грабовская	2	5	2	5	—	—	—	—
Головиницкая	3	5	2	10	—	35	—	—
Гордуновская	3	10	5	15	—	—	2	5
Глубоцкая	2	30	2	10	—	20	—	—
Ивацкая	1	—	1	10	—	—	—	10
Кравцовская	2	30	2	15	—	15	—	—
Марковичская Михайл.	3	20	2	20	1	—	—	—
Ларищенская	1	—	1	—	—	—	—	—
Переростовская	1	20	2	15	—	—	—	35
Марковичская Екатериин.	1	20	1	30	—	—	—	10
Иивская	2	20	2	—	—	20	—	—
Носовичская	4	20	4	—	—	20	—	—
Прибытковская	6	20	7	35	—	—	1	15
Песочно-Будская	2	20	3	15	—	—	—	35
Романовичская	3	15	3	—	—	15	—	—
Терюхская	2	25	2	25	—	—	—	—
Утевская	1	15	1	15	—	—	—	—
Черетянская	4	—	4	20	—	—	—	20
Итого по округу	53	25	53	15	6	20	6	10

Наименование церквей.						Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверх нормы.	
ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
5-й округъ.													
Бартоломѣевская						2	—	2	—	—	—	—	—
Громыкская						01	2 8 30	4	20	—	—	1	30
Желѣзниковская						02	2 2 —	2	35	—	—	—	35
Залѣвская						82	2 4 30	2	10	—	20	—	—
Колюдовская						8	2 0 —	3	29	—	—	1	29
Нисимковичская						22	2 4 30	2	10	—	20	—	—
Нѣмовская						01	2 8 30	2	30	—	—	—	—
Перелѣвская						01	2 8 10	2	10	—	—	—	—
Полѣвская						82	3 7 —	1	24	1	16	—	—
Рѣчковская						01	3 8 —	3	20	—	—	—	20
Свѣтиловичская						02	2 8 —	2	20	—	—	—	20
Столбунская						02	3 8 10	3	—	—	10	—	—
Шерстинская						02	3 2 10	4	10	—	—	—	—
Ѳеодоровская						88	3 4 —	2	10	—	30	—	—
Итого по округу						036	8 30	39	28	3	16	6	14
6-й округъ.													
Азаричская						1	30	1	27	3	—	—	—
Барцевская						2	20	1	30	—	30	—	—
Завидовская						—	4 —	2	—	—	—	—	—
Круговецкая						013	20	3	—	—	20	—	—
Кузьминичская						025	4 —	2	15	2	25	—	—
Ново-Юрковичская						223	8 10	2	20	3	00	—	—
Плутовская						5	2 —	1	—	1	—	—	—
Поповская						223	5 —	2	35	—	5	—	—
Старо-Юрковичская						013	8 20	2	20	1	—	—	—
Сѣровская						213	8 10	3	10	—	—	—	—
Дубровская						—	1 20	1	25	—	—	—	5
Итого по округу						031	5 10	24	22	6	33	5	—

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
<i>Горецкій уѣздъ.</i>								
1-й округъ.								
Городецкая	3	10	3	30 ¹ / ₄	—	—	—	20
Городищенская	2	20	2	35 ¹ / ₂	—	—	—	15 ¹ / ₂
Заходская	4	23	3	37 ¹ / ₄	—	25 ³ / ₄	—	—
Копысская Вознесенская	9	6	8	15 ¹ / ₄	—	30 ³ / ₄	—	—
Копысская Св.-Духовская	4	25	4	20	—	5	—	—
Копысская Преображенская	5	10	9	9	—	—	3	39
Любижская	6	10	5	—	1	10	—	—
Мошенакская	7	26	8	32	—	—	1	6
Ничипоровичская	6	10	7	—	—	—	—	30
Ониковичская	3	30	2	20	1	10	—	—
Плещицкая	6	20	6	—	—	20	—	—
Слижевская	2	30	2	30	—	—	—	—
Старо-Селецкая	4	30	4	30	—	—	—	—
Яковлевичская	4	—	4	25 ¹ / ₂	—	—	—	25 ¹ / ₂
Любиничская	3	10	3	10 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄
Русаковская	3	—	3	1 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄
Итого по округу	77	20	80	15 ¹ / ₄	4	21 ¹ / ₂	7	16 ¹ / ₂
2-й округъ.								
Бабиничская	4	—	3	37 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—
Браздетчинская	5	10	5	20 ¹ / ₂	—	—	—	10 ¹ / ₂
Крапивинская	4	20	3	35 ¹ / ₂	—	24 ¹ / ₂	—	—
Красно-Слободская	3	25	2	21	1	4	—	—
Ланинская	4	5	4	5	—	—	—	—
Ляднянская	5	25	6	13	—	—	—	28
Пугляевская	3	10	3	10	—	—	—	—
Россасинская	3	15	3	15 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄
Савинская	4	—	4	11 ¹ / ₂	—	—	—	11 ¹ / ₂
Святошицкая	5	15	5	18 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₂
Чиринская	5	10	4	1 ¹ / ₂	1	9 ¹ / ₂	—	—
Итого по округу	48	15	46	28 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	1	13 ³ / ₄

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобра-но до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
3-й округъ.								
Баевская	6	5	6	05	—	—	—	—
Горецкая Троицкая	6	—	6	22	—	—	—	22
Горецкая Вознесенская	5	—	4	19	—	21	—	—
Горецкая Успенская	6	20	5	22	—	38	—	—
Городецкая	3	10	4	10	—	—	1	—
Киселевская	2	25	1	35	—	30	—	—
Козловичская	8	—	7	25 ¹ / ₂	—	14 ¹ / ₂	—	—
Литвиновская	5	35	3	35	2	—	—	—
Маслаковская	7	15	7	15	—	—	—	—
Михалиновская	3	25	4	—	—	—	—	15
Романовская	9	30	7	—	—	30	—	—
Савская	3	10	2	30	—	20	—	—
Холбнянская	3	—	3	30	—	—	—	30
Шарипская	2	20	2	15	—	5	—	—
Шишевская	3	—	3	15	—	—	—	15
Итого по округу	75	35	70	38 ¹ / ₂	7	38 ¹ / ₂	3	2
Климовицкій уездъ.								
1-й округъ.								
Глушковская	3	25	3	25	—	—	—	—
Домамеричская	4	—	2	21 ¹ / ₂	—	1 18 ¹ / ₂	—	—
Дубовицкая	7	20	7	20	—	—	—	—
Загустинская	3	30	3	30	—	—	—	—
Засельская	9	20	8	15	—	1 5	—	—
Кулешевская	2	25	1	—	—	1 25	—	—
Милославичская	8	20	8	25	—	—	—	5
Надѣйковичская	4	20	1	20	—	3	—	—
Петровицкая	6	20	5	30	—	30	—	—
Починичская	3	—	3	25	—	—	—	25
Строкайловская	3	—	3	1	—	—	—	1
Студенецкая	6	—	—	—	—	6	—	—
Хороневская	2	25	—	20	—	2 5	—	—
Хотовицкая	3	—	—	—	—	3	—	—

Наименование церквей.						Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверхъ нормы.	
ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Шумяцкая Ильинская						10	—	7	38	2	2	—	—
Шумяцкая Р.-Богород.						12	—	12	—	—	—	—	—
Яновская						4	20	4	20	—	—	—	—
Итого по округу						94	25	74	10 $\frac{1}{2}$	21	5 $\frac{1}{2}$	31	—
2-й округъ.						—	—	—	—	—	—	—	—
Галицкая						4	—	5	3	—	—	—	—
Ельнинская						2	20	2	10	—	—	—	—
Забѣлышинская						4	20	7	323	—	37	—	—
Климовичская Соборная						9	20	11	35	—	—	2	15
Лозовичская						1	30	1	30	—	—	—	—
Мужичковская						2	—	2	—	—	—	—	—
Осмоловичская						3	—	4	125	1	15	—	—
Печарская						3	—	2	30	—	10	—	—
Роднянская						3	20	1	15	2	5	—	—
Судиловичская						3	20	2	30	—	30	—	—
Тимоновичская						2	20	4	—	—	—	1	20
Тростинская						2	—	1	—	1	—	—	—
Хотимская Троицкая						12	20	9	10	3	10	—	—
Итого по округу						54	10	47	8	10	37	3	35
3-й округъ.						—	—	—	—	—	—	—	—
Бахановская						3	25	2	30	—	35	—	—
Березковская						—	—	1	20	1	20	—	—
Бесѣдовичская						25	—	3	00 $\frac{1}{4}$	—	—	15 $\frac{1}{4}$	—
Бѣлыньковичская						3	—	3	10	—	—	10	—
Гаврилинская						3	—	3	—	—	—	—	—
Забычанская						1	30	1	30	—	—	—	—
Каничская						3	—	2	20	—	20	—	—
Костюковичская						7	—	7	30	—	—	30	—
Маріавильская						6	—	2	30	3	10	—	—
Мошевская						3	20	3	20	—	—	—	—
Нѣгинская						1	30	2	—	—	—	10	—

Наименование церквей:						Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Прусинская						3	10	2	15	—	35	—	—
Селецкая						4	—	2	35	1	5	—	—
Хотимская Преображенская						5	—	4	20	—	20	—	—
Церковичская						1	—	1	5	—	—	—	5
Чернянская						2	25	2	20	—	5	—	—
Итого по округу						54	5	47	05 1/2	8	30	1	30 1/4
<i>Могилевскій уѣздъ.</i>													
Могилевскій городской окр.													
Могилев. Каѳедр. Соборъ						30	—	48	07 1/4	—	—	18	7 1/4
Могилевская Воскресенская						12	20	11	28 1/2	—	31 1/2	—	—
Могилевск. Воздвиженская						6	10	5	27 3/4	—	22 1/4	—	—
Могилевская Вознесенская						2	—	1	28 1/2	—	11 1/2	—	—
Могилевская Николаевская						14	—	11	30	2	10	—	—
Могилев. Петро-Павловская						10	—	13	01 1/2	—	—	3	11 1/2
Могилевская Троицкая						4	25	4	14 3/4	—	10 1/4	—	—
Могилевская Успенская						11	—	8	32 1/4	2	7 1/4	—	—
Итого по округу						90	15	105	11	6	12 3/4	21	8 3/4
<i>1-й округъ.</i>													
Высоцкая						9	—	9	—	—	—	—	—
Дудаковичская						3	10	3	10	—	—	—	—
Езерская						4	10	3	25 1/4	—	24 3/4	—	—
Комсеничская						4	20	5	18 1/4	—	—	38	1/4
Круглянская						4	25	4	—	—	25	—	—
Старо-Шкловская						4	30	4	24 1/2	—	05 1/2	—	—
Словенская						4	10	4	10	—	—	—	—
Чернянская						3	30	3	25 1/4	—	4 3/4	—	—
Черноручская						4	—	4	15 1/4	—	—	15	1/4
Чирчинская						4	—	3	20 1/4	—	19 3/4	—	—
Шкловская Воскресенская						5	—	6	25 1/4	—	—	1	25 1/4

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверх нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Шкловская Преображенская	14	10	12	12	1	38		
Шкловская Троицкая	5	20	4	33 $\frac{1}{4}$	—	26 $\frac{3}{4}$		
Итого по округу	71	5	69	19 $\frac{1}{4}$	4	24 $\frac{1}{2}$	2	38 $\frac{3}{4}$
2-й округъ.								
Барсуковская	6	10	7	6			36	
Батунская	2	—	2	10 $\frac{1}{4}$	—	—	—	10 $\frac{1}{4}$
Браковская	4	20	5	00 $\frac{1}{4}$	—	—	—	20 $\frac{1}{4}$
Буйничская	3	20	3	22 $\frac{3}{4}$	—	—	—	2 $\frac{3}{4}$
Вендорожская	4	30	5	3	—	—	—	13
Водвянская	4	30	6	—			1	10
Вѣйнианская	6	10	7	1 $\frac{1}{4}$	—	—	—	31 $\frac{1}{4}$
Княжицкая	8	—	8	5 $\frac{1}{4}$	—	—	—	5 $\frac{1}{4}$
Крюковская	3	20	2	30	30	—	—	—
Лозицкая	3	20	3	20 $\frac{3}{4}$	—	—	—	00 $\frac{3}{4}$
Нѣжковская	1	20	2	11	—	—	—	31 $\frac{1}{4}$
Пашковская	3	5	3	10	—	—	—	5
Отмутская	18	—	10	11 $\frac{1}{4}$	7	28 $\frac{3}{4}$	—	—
Щеглицкая	2	5	1	35	—	10	—	—
Итого по округу	71	30	68	6 $\frac{3}{4}$	8	28 $\frac{3}{4}$	5	5 $\frac{1}{2}$
3-й округъ.								
Бѣльничская Р.-Богородиц.	6	—	5	—	1	—	—	—
Бѣльничская Успенская	3	20	3	20	—	—	—	—
Головчинская	6	—	4	2	1	38	—	—
Ильковичская	2	20	2	24	—	—	—	—
Кручанская	3	10	3	10	—	—	—	—
Кудинская	5	—	3	10	1	30	—	—
Павловичская	5	—	4	—	1	—	—	—
Тетеринская	6	—	3	35	2	5	—	—
Тубышковская	1	10	1	24 $\frac{1}{4}$	—	—	—	14 $\frac{1}{4}$
Церковищенская	3	—	3	00 $\frac{1}{4}$	—	—	—	00 $\frac{1}{4}$

Наименование церквей.						Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
ф	п	ф	п	ф	п	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п	ф.
Шепелевичская .						01	5	4	39	—	1	—	—
Шупенская .						01	2	1	25	—	15	—	—
Итого по округу .						04	8	40	29 ¹ / ₂	8	9	18 ¹ / ₂	—
<i>Мстиславскій уѣздъ.</i>													
1-й округъ.													
Жуковская .						4	—	2	30	1	10	—	—
Кожуховская .						3	10	3	—	—	10	—	—
Гоголевская .						1	30	2	—	—	—	10	—
Мазыцкая .						2	5	1	35	—	10	—	—
Монастырщинская						6	20	6	20	—	—	—	—
Печерско-Будянская						5	—	5	14	—	—	14	—
Пирянская .						3	10	3	05	—	5	—	—
Точнянская .						2	20	2	10	—	10	—	—
Трипутинская .						4	—	4	—	—	—	—	—
Хославичская Борисо-Глб-						7	—	7	20	—	—	20	—
ская .						7	—	4	30	2	10	—	—
Хославичская Р.-Богоро-						7	—	—	—	—	—	—	—
дицкая .						—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу .						46	15	43	4	4	15	1	4
2-й округъ.													
Городковская .						2	25	2	30	—	—	5	—
Казиміро-Слободская .						3	—	2	30	—	10	—	—
Колесниковская .						2	10	2	15	—	—	5	—
Колтовская .						2	—	2	10	—	—	10	—
Корниловская .						1	30	1	10	—	20	—	—
Куликовская .						2	25	2	20	—	5	—	—
Мстиславская Соборная						10	—	10	—	—	—	—	—
Мстиславская Троицкая						5	—	6	3 ³ / ₄	—	1	3 ³ / ₄	—
Новосельская .						1	30	1	15	—	15	—	—
Ослянская .						4	—	4	—	—	—	—	—

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Пироговская	1	10	1	10	—	—	—	—
Подлужская	2	10	2	2	8	—	—	—
Ноцолтовская	3	10	2	26	—	24	—	—
Сквиретская	1	30	1	15	—	15	—	—
Соинская	4	10	1	30	2	20	—	—
Сохоновская	1	30	1	21	—	9	—	—
Юрковщинская	3	20	2	30	—	30	—	—
Мстиславская Александро- Невская	5	25	5	—	—	25	—	—
Итого по округу	58	25	53	27 ³ / ₄	6	21	1	23 ³ / ₄
3-й округъ.								
Бохотецкая	4	—	4	05	—	—	5	—
Войнинская	2	—	1	30	—	10	—	—
Кадинская	4	—	3	15	—	25	—	—
Колодежская	4	30	4	31	—	—	1	—
Коптевская	3	10	1	30	1	20	—	—
Любавичская	3	20	4	35	—	15	—	—
Пепелевская	3	20	2	30	—	30	—	—
Райская	3	20	2	25	—	35	—	—
Славновская	3	30	2	35	—	35	—	—
Старосельская	2	10	2	5	—	5	—	—
Фастовская	2	10	2	10	—	—	—	—
Шамовская	5	—	3	20	1	20	—	—
Итого по округу	41	30	36	31	6	20	1	21
Оршанскій уѣздъ.								
Оршанскій Город. округъ.								
Оршанская соборная	15	30	31	3 ³ / ₄	—	15	13 ³ / ₄	—
Оршанская Р.-Богородицкая	4	—	5	15 ¹ / ₄	—	15 ¹ / ₄	—	—
Оршанская Ильинская	4	—	3	20	—	20	—	—
Оршанская вокзальная	12	—	11	29 ¹ / ₄	—	10 ³ / ₄	—	—
Итого по округу	35	30	51	28 ¹ / ₄	—	30 ³ / ₄	16	29

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1-й округъ.								
Бараньская .	5	—	5	—	—	—	—	—
Высоцкая .	3	20	3	35	—	—	—	15
Грязинская .	4	10	3	5 ¹ / ₄	1	4 ³ / ₄	—	—
Дубровенская Покровская .	5	10	6	10 ¹ / ₄	—	—	1	00 ¹ / ₄
Дубровенская Николаевская .	7	—	6	12	—	28	—	—
Дубровенская Троицкая .	4	20	3	30	—	30	—	—
Дубровинская Преображен. .	3	20	5	10	—	—	1	30
Зубревичская .	6	—	5	10 ¹ / ₄	—	29 ³ / ₄	—	—
Межевская .	4	20	4	20	—	—	—	—
Мордосевичская .	6	—	6	00 ¹ / ₂	—	—	—	00 ¹ / ₂
Мошковская .	3	25	3	25	—	—	—	—
Орѣховская .	4	10	3	15	—	35	—	—
Соловьевская .	4	—	3	10	—	30	—	—
Тухинская .	5	—	5	—	—	—	—	—
Юрцевская .	3	20	3	20	—	—	—	—
Итого по округу .	69	35	68	03 ¹ / ₄	4	37 ¹ / ₂	3	20 ³ / ₄
2-й округъ.								
Александрійская .	4	30	5	20	—	—	—	30
Аленовичская .	3	—	3	28 ¹ / ₄	—	—	—	28 ¹ / ₄
Видиничская .	1	10	1	20 ¹ / ₄	—	—	—	10 ¹ / ₄
Голошевская .	4	—	4	10 ¹ / ₄	—	—	—	10 ¹ / ₄
Кохановская .	6	—	3	20 ¹ / ₂	2	19 ¹ / ₂	—	—
Оболеская .	2	—	2	15	—	—	—	15
Озерская .	2	10	1	10	1	—	—	—
Переволочнянская .	12	—	10	30	1	10	—	—
Подберезская .	1	10	1	25	—	—	—	15
Рѣпуховская .	4	10	6	27 ¹ / ₄	—	—	2	17 ¹ / ₄
Слободская .	7	20	6	—	1	20	—	—
Смолянская Алексіевская .	4	—	3	36	—	4	—	—
Смолянская Преображен. .	4	20	1	25 ¹ / ₄	2	34 ³ / ₄	—	—
Старосельская .	5	30	6	10	—	—	—	20
Сокольянская .	2	30	2	20	—	10	—	—
Итого по округу .	65	10	61	17 ³ / ₄	9	18 ¹ / ₄	5	26

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
3-й округъ.								
Бабиновичская	6	—	6	20	—	—	—	20
Высочанская	10	—	10	—	—	—	—	—
Добромыслянская	7	20	7	20	—	—	—	—
Люзнянская	16	—	13	—	3	—	—	—
Ново-Бѣльская	5	—	5	—	—	—	—	—
Погостицкая	4	30	4	30	—	—	—	—
Сѣро-Коротнянская	4	20	5	5	—	—	—	25
Юшковская	5	—	6	—	—	—	—	—
Итого по округу	58	30	57	35	3	—	—	2 05
4-й округъ.								
Герасименская	8	—	7	35 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	—
Гусинская	7	—	7	10	—	—	—	10
Елисеевская	10	—	8	00 ¹ / ₄	1	39 ³ / ₄	—	—
Любавичская Успенская	10	—	10	26 ¹ / ₂	—	—	—	26 ¹ / ₂
Любавичская Николаевская	9	20	9	21 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄
Лѣшнянская	5	10	5	11	—	—	—	1
Микулинская	17	—	10	00 ¹ / ₂	6	39 ¹ / ₂	—	—
Ольшанская	9	—	9	3 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₄
Привольская	4	—	3	20	—	20	—	—
Руднянская Св.-Духовская	9	20	9	20	—	—	—	—
Руднянская Благовѣщен.	5	20	5	23 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₄
Старо-Бѣльская	7	—	5	5 ¹ / ₄	1	34 ³ / ₄	—	—
Хаминская	2	20	1	20	1	—	—	—
Шиловская	6	—	6	30	—	—	—	30
Итого по округу	110	10	99	26 ³ / ₄	12	18 ³ / ₄	—	1 35 ¹ / ₄
Рогачевскій уѣздъ.								
1-й округъ.								
Добоснянская	5	—	5	10	—	—	—	10

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы,		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Жлобинская	12	20	13	—	—	—	20	—
Заболотская	3	20	4	21 ¹ / ₂	—	—	1	1 ¹ / ₂
Запольская	3	—	3	10	—	—	10	—
Кистеневская	3	20	2	20	1	—	—	—
Луго-Вирнянская	1	25	1	—	—	25	—	—
Лучинская	2	35	2	30	—	5	—	—
Луковская	2	10	1	25	—	25	—	—
Малевичская	3	10	3	10	—	—	—	—
Мормольская	2	30	4	—	—	—	1	10
Ново-Марковичская	3	10	4	—	—	—	—	30
Озеранская	3	25	1	25	2	—	—	—
Рогачевская Александро- Невская	6	—	12	20	—	—	6	20
Рогачевская Р.-Богородиц- кая	8	20	9	21	—	—	1	1
Рѣпковская	3	—	2	—	1	—	—	—
Солонская	4	25	4	30	—	—	—	5
Старосельская	2	20	1	30	—	30	—	—
Стрѣшинская	10	—	9	14 ³ / ₈	—	25 ⁵ / ₈	—	—
Тихиничская	4	—	4	10	—	—	—	10
Царско-Слободская	1	—	1	30	—	—	—	30
Итого по округу	86	30	92	26 ⁷ / ₈	6	30 ⁵ / ₈	12	27 ¹ / ₈
2-й округъ.								
Болотнянская	3	20	3	12 ¹ / ₄	—	7 ³ / ₄	—	—
Годиловичская	3	15	2	35	—	20	—	—
Глазовская	3	—	3	20	—	—	—	20
Денисовичская	2	20	2	25	—	—	—	5
Довская	3	20	3	20	—	—	—	—
Кошелевская	8	—	4	15	3	25	—	—
Недѣйская	3	—	3	5	—	—	—	5
Пиревичская	7	20	7	24	—	—	—	4
Рисковская	1	20	1	5	—	15	—	—
Сверженская	2	10	4	—	—	—	1	30
Святская	3	10	3	30	—	—	—	20
Скепинская	2	25	3	—	—	—	—	15

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Козловическая	2	—	3	10	—	—	1	10
Старо-Руднянская	3	—	2	10	—	30	—	—
Хизовская	2	20	2	20	—	—	—	—
Шалчицкая	2	—	1	20	—	20	—	—
Итого по округу	53	20	52	11 $\frac{1}{4}$	5	37 $\frac{3}{4}$	4	29
3-й округъ.								
Вороновщинская	2	—	2	35	—	—	—	35
Городецкая	4	20	5	20	—	—	1	—
Дудичская	3	20	3	21	—	—	—	1
Кормянская	5	20	4	26	—	34	—	—
Литвиновичская	2	25	1	30	—	35	—	—
Любанская	3	10	2	—	1	10	—	—
Мальничская	2	25	2	15	—	10	—	—
Меркуловичская	3	20	2	20	1	—	—	—
Новосельская	3	20	1	25	1	35	—	—
Присянская	3	10	2	25	—	25	—	—
Ровковичская	3	20	2	—	1	20	—	—
Рогинская	2	25	2	15	—	10	—	—
Разсохская	3	30	2	—	1	30	—	—
Церковская	3	30	2	39	—	31	—	—
Чечерская Вознесенская	4	30	4	30	—	—	—	—
Чечерская Р.-Богородицкая	3	35	4	5	—	—	—	10
Чечерская Преображенская	3	5	3	5	—	—	—	—
Итого по округу	59	25	50	31	11	—	2	6
Сынненскій уѣздъ.								
1-й округъ.								
Алексиничская	3	30	3	00 $\frac{1}{4}$	—	29 $\frac{3}{4}$	—	—
Великосельская	4	5	3	15 $\frac{1}{4}$	—	29 $\frac{3}{4}$	—	—
Вѣйнянская	2	—	2	10	—	—	—	10
Вялецкая	3	—	3	—	—	—	—	—

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано.		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Вятерская	2	20	2	35	—	—	—	15
Каневская	2	—	1	30	—	10	—	—
Коковчинская	5	—	4	10 ¹ / ₄	—	29 ³ / ₄	—	—
Неклюдовская	2	—	1	35	—	5	—	—
Буйская	1	—	1	22	—	—	—	22
Нѣмойтинская	2	10	2	30	—	—	—	20
Ново-Вѣлицкая	2	30	2	10	—	20	—	—
Ряснянская	2	20	2	10	—	10	—	—
Сѣнинская Соборная	8	20	12	10	—	—	3	30
Сѣнинская Покровская	3	20	4	35	—	—	1	15
Ульяновичская	2	—	2	—	—	—	—	—
Итого по округу	46	35	50	12 ³ / ₄	3	14 ¹ / ₄	6	32
2-й округъ.								
Буторовская	1	20	1	5	—	15	—	—
Бѣлоцерковская	3	20	2	30	—	30	—	—
Вологовская	1	—	1	10	—	—	—	10
Высокогородская	4	—	2	31	1	9	—	—
Гилянская	3	—	2	—	1	—	—	—
Гурецкая	2	—	1	25	—	15	—	—
Григоровичская	2	20	2	10	—	10	—	—
Заборская	1	5	2	5	—	—	1	—
Замочская	4	—	2	5	1	35	—	—
Колодницкая	1	20	1	31	—	—	—	11
Косеничская	3	—	2	5 ¹ / ₄	—	34 ³ / ₄	—	—
Лисиченская	1	—	1	—	—	—	—	—
Лукомльская	8	—	7	15	—	25	—	—
Почаевичская	4	10	4	15	—	—	—	5
Прошицкая	3	—	2	39 ¹ / ₂	—	00 ¹ / ₂	—	—
Рыдомльская	1	—	—	25	—	15	—	—
Черейская Воскресенская	4	20	3	—	1	20	—	—
Черейская Успенская	5	20	5	20	—	—	—	—
Итого по округу	54	15	46	31 ³ / ₄	9	9 ¹ / ₄	1	26

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче-ски забрано.		Недо-брано до нормы.		Перебра-но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
3-й округъ.								
Госмирская	5	—	4	24	—	16	—	—
Дорогокуповская	4	20	4	35	—	—	—	15
Кичинская	3	20	2	20	1	—	—	—
Лугиловическая	5	—	5	25 ¹ / ₄	—	—	—	25 ¹ / ₄
Мощенская	4	10	3	32 ¹ / ₄	—	17 ³ / ₄	—	—
Нерѣйшинская	4	—	4	35 ¹ / ₄	—	—	—	35 ¹ / ₄
Обольская	3	20	4	15 ¹ / ₄	—	—	—	35 ¹ / ₄
Островенская	10	—	4	35	5	5	—	—
Пустынская	5	—	6	1 ¹ / ₂	—	—	1	1 ¹ / ₂
Скрыдлевская	4	15	5	5 ¹ / ₄	—	—	—	30 ¹ / ₄
Соржицкая	6	20	6	20 ¹ / ₄	—	—	—	00 ¹ / ₄
Ходчанская	5	30	4	15 ¹ / ₄	1	14 ³ / ₄	—	—
Итого по округу	61	15	57	24 ¹ / ₄	8	13 ¹ / ₂	4	22 ³ / ₄
4-й округъ.								
Бобрская	5	20	5	5	—	15	—	—
Воронцевическая	3	30	2	35	—	35	—	—
Гапоновичская	1	—	—	20	—	20	—	—
Грушецкая	2	20	1	10	1	10	—	—
Друпкая	3	20	3	—	—	20	—	—
Крупковская	3	20	3	5	—	15	—	—
Маявская	3	30	2	30 ¹ / ₄	—	39 ³ / ₄	—	—
Новосельская	2	—	1	25	—	15	—	—
Обчутская	4	—	2	15	1	25	—	—
Плисская	1	5	1	—	—	5	—	—
Плоская	2	10	1	30	—	20	—	—
Словенская	3	10	3	—	—	10	—	—
Смородинская	1	20	1	—	—	20	—	—
Толочинская	7	—	4	25	2	15	—	—
Худовецкая	1	20	2	—	—	—	—	20
Шійская	1	5	1	20	—	—	—	15
Щавровская	2	—	1	25 ¹ / ₄	—	14 ³ / ₄	—	—
Итого по округу	49	10	39	5 ¹ / ₂	10	39 ¹ / ₂	—	35

Наименованіе церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактиче- ски забрано:		Недо- брано до нормы.		Перебра- но сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
<i>Чаусскій уѣздъ.</i>								
1-й округъ.								
Благовичская	5	—	3	25	1	15	—	—
Бохотецкая	2	20	2	11	—	9	—	—
Гладковская	7	—	7	00 ³ / ₄	—	—	—	00 ³ / ₄
Голеневская	5	10	4	33 ¹ / ₄	—	16 ³ / ₄	—	—
Головенчицкая	4	—	2	20	1	20	—	—
Желивская	3	25	3	25	—	—	—	—
Мокрядская	4	—	3	33	—	7	—	—
Прилѣсская	4	5	3	—	1	5	—	—
Пѣтуховская	1	30	1	35	—	—	—	5
Радомльская	3	—	2	25	—	15	—	—
Риминская	2	30	2	14 ¹ / ₄	—	15 ³ / ₄	—	—
Ряснянская	6	30	6	25 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	—
Сусловская	2	—	1	25 ¹ / ₄	—	14 ³ / ₄	—	—
Сухаревская	5	20	5	37	—	—	—	17
Самулковская	1	30	1	27 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	—
Хотѣтовская	4	20	3	—	1	20	—	—
Чаусская Воскресенская	8	—	7	21	—	19	—	—
Чаусская Георгіевская	6	—	5	34	—	6	—	—
Чаусская Николаевская	3	20	3	20	—	—	—	—
Итого по округу	81	—	73	12 ¹ / ₂	8	10 ¹ / ₄	—	22 ³ / ₄
2-й округъ.								
Горская Предтеченская	5	20	4	37	—	23	—	—
Горская Покровская	5	20	3	10	2	10	—	—
Головинская	4	—	2	20	1	20	—	—
Городецкая Петро-Павлов- ская	4	—	2	25	1	15	—	—
Дрибинская	7	—	6	—	1	—	—	—
Добродворская	2	20	2	15	—	5	—	—
Ждановичская	3	—	2	30	—	10	—	—
Кишицкая	3	30	2	30 ¹ / ₄	—	39 ³ / ₄	—	—
Кледневичская	5	20	3	30	1	30	—	—

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Недобрано до нормы.		Перебрано сверхъ нормы.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Коровчинская	4	20	3	26	—	34	—	—
Котелевская	4	30	5	5	—	—	—	15
Студенецкая	15	—	4	20	10	20	—	—
Чернявская	4	20	4	11	—	9	—	—
Итого по округу	69	20	48	19 $\frac{1}{4}$	21	15 $\frac{3}{4}$	—	15
<i>Чериковскій уѣздъ.</i>								
1-й округъ.								
Бастеновичская	3	20	2	30	—	30	—	—
Батвиновская	2	—	—	20	1	20	—	—
Безводицкая	4	—	2	20	1	20	—	—
Веремейская	2	30	2	—	—	30	—	—
Верховецкая	2	—	1	—	1	—	—	—
Вородьковская	2	20	1	26	—	34	—	—
Долговичская	3	—	1	35	1	5	—	—
Должанская	3	—	1	25	1	15	—	—
Езерская	3	—	3	11	—	—	—	11
Летягская	2	—	2	—	—	—	—	1
Малытичская	4	—	3	—	1	—	—	—
Лобановская	3	20	2	—	1	20	—	—
Симоновская	2	—	1	30	—	10	—	—
Телешовская	2	10	2	10	—	—	—	—
Чериковская Соборная	13	—	11	21	1	19	—	—
Заболотская	1	20	1	—	—	20	—	—
Ходосовская	2	—	1	5	—	35	—	—
Итого по округу	56	—	41	34	14	18	—	12
2-й округъ.								
Бѣльская Петро-Павловская	4	—	2	20	1	20	—	—
Волчасская	1	30	1	20	—	10	—	—
Добросельская	2	—	1	20	—	20	—	—
Дубровицкая	4	—	2	35	1	5	—	—

Наименование церквей.	Норма забора свѣчей.		Фактически забрано.		Нелобрано до нормь.		Перебрано сверхъ нормь.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Комаровичская	3	20	2	25	—	35	—	—
Кошанская	2	—	1	15	—	25	—	—
Красовичская	3	20	3	10	—	—	—	—
Кричевская Николаевская	2	—	1	—	1	—	—	—
Кричевская Параскевѣевская	6	20	6	—	—	20	—	—
Кричевская Преображен.	3	30	2	37	—	33	—	—
Кричевская Успенская	4	—	2	6 ¹ / ₂	—	33 ¹ / ₂	—	—
Онуфриевская	5	—	4	10	—	30	—	—
Подолицкая	3	—	2	25	—	15	—	—
Итого по округу	45	—	34	33 ¹ / ₂	10	6 ¹ / ₂	—	—
Вознесенія Господня.								
3-й округъ.								
Братьковичская	3	20	2	17	1	3	—	—
Бѣлодубовская	2	30	2	20	—	10	—	—
Выдренская	1	20	2	7	—	—	—	27
Горезинская	4	—	2	12	1	28	—	—
Горская Покровская	7	—	2	32	4	8	—	—
Деряжинская	2	35	2	35	—	—	—	—
Кляпинская	3	—	3	—	—	—	—	—
Краснопольская	8	20	8	29 ¹ / ₂	—	—	—	9 ¹ / ₂
Костюковичская Николаев.	1	—	1	15	—	—	—	15
Мхиничская	4	—	2	5	1	35	—	—
Ново-Ельнянская	4	—	2	—	2	—	—	—
Осовская	3	—	2	1	—	39	—	—
Палужская	4	—	4	—	—	—	—	—
Палоротская	2	—	2	—	—	—	—	—
Самотѣвичская	5	25	5	—	—	25	—	—
Силичская	4	20	2	25	1	35	—	—
Соболевская	1	30	1	35	—	—	—	5
Головчицкая	1	—	1	13 ¹ / ₂	—	—	—	13 ¹ / ₂
Студенецкая	5	—	5	00 ¹ / ₄	—	—	—	00 ¹ / ₄
Итого по округу	69	—	56	7 ¹ / ₄	14	23	2	1 ¹ / ₂
В С Е Г О	2416	05	2258	20 ⁵ / ₈	324	16 ³ / ₈	166	14

Годовой заборъ монастырей.

Фактически забрано.									
Барколабовскій								6 пуд. 36 фун.	
Буйничскій								8 " 36 ¹ / ₂ "	
Могилево-Братскій								41 " 31 "	
Бѣлыничскій								31 " 37 ³ / ₄ "	
Мазоловскій								3 " 15 "	
Неклюдовскій								6 " 10 ⁹ / ₁₆ "	
Оршанскій мужской								5 " 3 "	
Оршанскій женскій								7 " 25 "	
Охорскій								2 " 61 ¹ / ₂ "	
Пустыньскій								5 " 25 "	
Тупичевскій								6 " 5 "	
Чонскій								3 " 20 "	
Архіерейскій Спасскій								21 " 25 "	

Итого . . . 150 пуд. 35³/₄ фун.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня.

№ 11.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день
Вознесенія Господня.

*И бысть егда благословляше
ихъ, отступи отъ нихъ и возноша-
шеся на небо. И ти поклонися
Ему и возвратишася во Иерусалимъ
съ радостію великою (Лк. 24, 51—52).*

Можетъ показаться неожиданной и даже странной эта радость апостоловъ и притомъ великая при видѣ возносящагося на небо Господа. Они, конечно, нисколько не сомнѣвались относительно того, что такое отшествіе Господа навсегда разлучаетъ ихъ съ Нимъ, что отсель Онъ не будетъ уже находиться въ томъ тѣснѣйшемъ, жизненномъ общеніи съ ними, когда Онъ раздѣлялъ всѣ многочисленныя невзгоды и немногія радости, какія выпадали на долю святой дружины, собравшейся вокругъ учителя Назаретскаго, Котораго они, ученики Его, исповѣдали и признали Сыномъ Божіимъ. Если прежде даже при кратковременномъ разлученіи съ Своимъ Учителемъ они терялись, впа-

дали въ робость и страхъ, то откуда теперь у нихъ такое радостное настроеніе? Если одна мысль, высказанная Господомъ въ послѣдней прощальной бесѣдѣ о томъ, что Онъ оставитъ ихъ, уйдетъ отъ нихъ къ Отцу Своему, исполнила скорбію ихъ сердца, то какже случилось, что въ тотъ моментъ, когда эти слова осуществились, они уже не скорбятъ, а радуются и съ веселіемъ возвращаются съ Елеона въ Іерусалимъ, гдѣ они уже больше не увидятъ Учителя, не будутъ слушать Его рѣчей, не будутъ прикасаться къ Нему и лобызать пречистыя нозѣ Его? Что же могло произвести такую перемену въ ихъ сердцахъ? Предположить, что они охладѣли къ Іисусу Христу рѣшительно невозможно: напротивъ, своими явленіями по воскресеніи Онъ зажегъ въ сердцахъ ихъ сильнѣйшій огонь привязанности къ Себѣ и они уже тогда, сбросивъ свою природную робость и страхъ іудейскій и исполнившись мужества и дерзновенія, открыто разглашали объ Его воскресеніи. Ихъ умы, нечуждые іудейскихъ предразсудковъ, подъ вліяніемъ рѣчей воскресшаго все болѣе просвѣтлялись и многое изъ того, что прежде оставалось ими непонятнымъ, теперь уяснялось ими. Такъ они ясно уразумѣли, что имъ не удержать около себя Учителя, привязавъ Его имя и дѣло къ небольшому обществу іудеевъ, увѣровавшихъ въ Него. Они знали, что намѣреніемъ Господа и прямымъ слѣдствіемъ Его воскресенія было открытіе царства Божія на землѣ, учрежденіе церкви, долженствующей обнять весь міръ. Это, по словамъ Господа, должно совершиться съ явленіемъ Духа Святаго, Котораго Онъ обѣщалъ послать отъ Отца. *Уне есть вамъ, говорилъ апостоламъ Христосъ, да Азъ иду; аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ*

къ вамъ, *аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Тогда, когда впервые были въ утѣшеніе апостоловъ произнесены эти слова, они при скорби ихъ сердець мало были поняты ими. Но теперь сердца ихъ были приуготованы къ воспріятію Духа Святаго и горѣли желаніемъ скорѣе получить Его, дабы явиться свидѣтелями воскресенія Господа во Іудеѣ, Самаріи и даже до послѣднихъ земли, всюду пронести Его ученіе, а съ нимъ и благодать возрожденія. Если въ предчувствіи и готовности къ какому-либо важному рѣшенію или необычайному началу даже люди заурядные бываютъ способны къ такому сосредоточенному настроенію, когда они, всецѣло поглощенные одной идеей или мыслію, на время забываютъ обычныя условія жизни и какъ бы выходятъ изъ круга ихъ, то не тѣмъ-ли болѣе такое радостно-восторженное состояніе должно было охватить апостоловъ въ ожиданіи великихъ событій, имѣющихъ открыться по вознесеніи Господа Іисуса и съ явленіемъ иного Утѣшителя, Который будетъ съ ними всегда, наставляя ихъ на всяку истину. Помимо сего грустное чувство разлуки должно было еще умѣряться отъ обѣщанія Господа, не разъ повтореннаго Имъ, что Онъ не оставитъ ихъ сирыми, что Онъ будетъ съ ними и вѣрующими до скончанія вѣка. Видимое, тѣлесное Его присутствіе замѣнится невидимымъ, духовнымъ, но одинаково и даже болѣе осязаемымъ вѣрующими душами и прежде всего и въ особенности самими апостолами. Они будутъ ощущать Его въ таинственномъ преломленіи хлѣба. Онъ будетъ съ ними во время страданій и мученій, какія они претерпятъ за имя Его, они будутъ носить язвы Его на тѣлѣ своемъ (Гал. 6, 17), Онъ весь

будеть преднаписанъ предъ ними, какъ живой (Гал. 3, 1). Они такъ сильно и живо будутъ ощущать Его внутри себя, что всегда готовы будутъ повторить слова ап. Павла: *живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20). Это, далѣе, Онъ же будетъ познаваться и вѣрующими и среди тихихъ радостей жизни, благословляющій мирную обстановку и среди грозныхъ кровавыхъ событій, когда міръ враждебный со всею злобою ринется на исповѣдниковъ вѣры и тогда Онъ невидимо предстанетъ, утѣшая, ободряя и укрѣпляя ихъ. Образъ Его будетъ предноситься мученикамъ и исповѣдникамъ и взирая на Него, они радостно и безтрепетно пойдутъ на пытки и мученія. Наконецъ Онъ и тѣлеснымъ образомъ еще явится всему міру, какъ и сказали ангелы апостоламъ на горѣ Елеонской: *сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, также придетъ, иже образомъ видите Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11).

О, какое это радостное и утѣшительное обѣтованіе для вѣрующихъ! Итакъ, наше существованіе не ограничивается предѣлами здѣшней жизни, будетъ новая жизнь и новая земля, въ которую введетъ насъ Христосъ по Своемъ вторичномъ пришествіи на землю. Да утѣшатся же вси скорбящіе и обремененные, ибо придетъ Тотъ, Кто обѣщалъ упокоить ихъ отъ тягостей жизни, да возрадуются страждущіе и гонимые за правду, ибо имъ уготовляется мзда на небѣ, да торжествуютъ праведники и святые, ибо они просвѣтятся яко свѣтила въ обителяхъ Отца небеснаго! Тогда исполнятся во всей полнотѣ слова Господа: *Отче, ихже далъ еси Мнѣ, хошу, да идѣже есмь Азъ, и тѣи будутъ со Мною; да видятъ славу*

Мою, юже далъ еси Мнѣ (Іоан. 17, 24). Правда, о времени наступленія этого общаго прославленія мы не знаемъ, оно сокрыто отъ насъ, но одна мысль о славѣ, ожидающей любящихъ Господа, такъ возжелѣнна, такъ радостна, такъ восхищаетъ духъ человѣка, что многія избранныя души подъ вліяніемъ ея теряли всякое расположеніе къ сей жизни и жили однимъ пламеннымъ желаніемъ скорѣе сочтаться со Христомъ. *Желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филп. 1, 23), говорилъ одинъ боголюбивый мужъ, избранный сосудъ благодати. А другой тайнозритель, уязвленный такимъ же неодолимымъ желаніемъ скорѣй узрѣть Господа, въ страстномъ порывѣ восклицалъ: *ей гряди, Господи Іисусе!* (Откр. 22, 20).

Братія возлюбленная! *Сей Іисусъ вознесется на небо, такожде придетъ*, — придетъ для суда надъ всѣми и слѣдовательно надъ каждымъ изъ насъ и всѣ мы будемъ собраны гласомъ трубнымъ къ срѣтенію Его, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ славою мноюю. Что же? Имѣемъ-ли мы пламенное желаніе скорѣй увидѣть Его? Или, напротивъ, мы болѣе склонны какъ можно далѣе отсрочивать пришествіе Его? Да, намъ тягостна, непріятна самая мысль о послѣднихъ дняхъ и съ удовольствіемъ слушающая всякія другія рѣчи, мы сейчасъ же сводимъ разговоръ на другое, если только заговаряютъ о страшномъ судѣ, о будущей жизни и т. п. Книга дѣяній апостольскихъ даетъ намъ любопытный и характерный образецъ отношенія къ указаннымъ вопросамъ въ лицѣ языческаго правителя Феликса, который любилъ послушать рѣчей ап. Павла и часто призывалъ его изъ заточенія для этой цѣли къ себѣ, но какъ только апостоль началъ говорить ему

о правдѣ и о воздержаніи и о судѣ хотящемъ быти, то Феликсъ пришелъ въ страхъ и отвѣтилъ: *нынѣ убо иди, время же получивъ призову тя* (Дѣян. 24, 25). Есть среди насъ и такіе люди, которые подобно древнимъ нечестивцамъ, о которыхъ упоминаетъ св. ап. Петръ, готовы отрицать самую возможность вторичнаго явленія Господа и будущаго Его суда, говоря: *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его? отнелъже бо отцы упоша, вся тако пребываютъ отъ начала созданія* (2 Петра 3, 4), т. е. они отрицаютъ возможность пришествія Христова, основываясь на кажущейся неизмѣнности вѣдимаго міра и порядка, въ немъ заведеннаго. Какая жалкая, ребяческая философія! Развѣ можетъ быть признанъ вѣчнымъ міръ, состоящій изъ множества конечныхъ, ограниченныхъ вещей и существъ? И, конечно, не эта малютѣшительная мысль служила основой поведенія тѣхъ нечестивцевъ, о которыхъ говорилъ ап. Петръ, а тому причиной были крайняя ихъ распущенность, грубое пресыщеніе и неудержное стремленіе къ ежечаснымъ удовольствіямъ. А развѣ, спросимъ, такое же настроеніе не свойственно и многимъ нынѣшнимъ христіанамъ и не отъ сего ли они дѣлаются такъ унылы и тревожны, какъ только ихъ мысль, хотя невольно оставивъ на брѣньности здѣшней жизни, ибо они въ погонѣ за земными удовольствіями утратили духовный вкусъ и ощущеніе высшей, небесной радости? Но самая эта тоска и эта невольная тревога развѣ не говорятъ онѣ о томъ, что внутри насъ неодолимо живетъ убѣжденіе въ непрочности земнаго благополучія, живетъ предчувствіе какой-то переменъ, которая насъ, брѣнныхъ, устрашаетъ, но которая должна бы насъ радовать, какъ предвѣстница

тѣхъ благъ, о которыхъ апостолъ сказалъ: *насышуся внемда явитимися славу Твоей.*

О, еслибы и насъ, братіе, чаще посѣщала эта тоска по небесному нашему отечеству, о если-бы мы сильнѣе чувствовали томленіе духа о благахъ вышнихъ, небесныхъ. Тогда мы не были бы такъ привязаны къ землѣ и не испытывали бы тоски и унынія при одной мысли о разлученіи съ тѣломъ и съ землею. *Горняя мудрствуйте*, убѣждаетъ насъ св. ап. Павелъ, стремитесь *къ почести вышняго званія* (Филип. 3, 14), каковую честь пріобрѣлъ намъ Искупитель Христосъ Своими страданіями, воскресеніемъ и вознесеніемъ; Ему слава во вѣки. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Бесѣда Господа съ Самарянкой, какъ высочайшій образецъ миссіонерской бесѣды.

Много бесѣдъ Господа нашего Иисуса Христа записаль въ св. Евангеліи св. апостолъ Іоаннъ Богословъ. Излагая бесѣды Господа, возлюбленный ученикъ Его своимъ боговдохновеннымъ взоромъ проникаетъ въ душу слушателей бесѣдъ Господа и въ ней съ поразительною ясностію открываетъ тѣ мысли и чувства, какія порождались глаголами Божественнаго Учителя. Такъ излагаетъ бесѣды Господа только св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ; у прочихъ св. евангелистовъ бесѣды Господа переданы болѣе объективно.

Эта особенность изложенія наиболѣе наглядно выступаетъ въ передаваемой св. апостоломъ Іоанномъ бесѣдѣ Господа съ Самарянкой (Іоан. 4, 5—42).

Духовному взору благоговѣйнаго читателя евангельской бесѣды Господа съ Самарянкой предстають, какъ живые, и Божественный Учитель—Христосъ, и грѣшная собесѣдница Его—самарянская

женщина. Обстановку этой бесѣды описываетъ св. апостолъ Іоаннъ такъ живо, такъ изобразительно, какъ ни одинъ художникъ слова.

Въ полуденный часъ знойнаго дня шествуетъ Спаситель міра съ Своими учениками изъ Іудеи въ Галилею. Вотъ путники приблизились къ самарянскому городу Сихарю; подошли къ колодезю, вырытому, по преданію, патріархомъ Іаковомъ. Христосъ Спаситель сѣлъ у колодезя, а ученики пошли въ городъ, чтобы закупить необходимый запасъ провізіи. Когда сидѣлъ Христосъ, погруженный въ свои Божественныя думы, приходитъ къ колодезю самарянская женщина. Зачерпнувъ воды въ кувшинъ, при помощи длинной веревки, женщина эта спѣшитъ удалиться отъ колодезя. Но вдругъ сидѣвшій у колодезя Христосъ сказалъ ей: «Дай мнѣ пить!» По одеждѣ и языку женщина сразу увидѣла, что просящій воды—іудей, и удивленно она замѣтила: «Какъ Ты, будучи іудей, просишь пить у меня—самарянки? ибо іудеи съ самарянами не сообщаются». Очевидно, ей извѣстны были тонкости іудейскихъ книжниковъ, считавшихъ оскверненіемъ пить воду изъ рукъ и сосудовъ самарянскихъ. Но Спасителю важна была не эта вещественная самарянская вода, а другая вода, утоляющая жажду духовной жизни. Онъ видѣлъ, что душа Самарянки добрая и воспріимчивая и страдаетъ отъ духовной жажды, и потому-то Онъ заговорилъ съ этой женщиной. Какъ Добрый Пастырь, Онъ хотѣлъ спасти эту заблудшую овцу и, желая направить ее на разумніе высшей истины, сказалъ ей: «если бы ты знала даръ Божій, и Кто говоритъ тебѣ: «дай Мнѣ пить», то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую». Отвѣтъ этотъ удивилъ Самарянку своею таинственностію. Но эта таинственность вмѣстѣ съ тѣмъ и затронула ея любопытство, и когда Христосъ пояснилъ, что находящаяся въ Его распоряженіи «вода живая» утоляетъ навсегда жажду, то она начинаетъ просить этой таинственной воды, но только для того, чтобы ей «не имѣть уже жажды и не приходиться сюда черпать». Пора уже было показать

непонятливой женщины, съ Кѣмъ она говорить, и Христось затро-нулъ ея совѣсть, заговоривъ съ нею о мужѣ. Бѣдная грѣшница растерялась отъ всепроницающаго взора, раскрывающаго тайну ея грѣховной жизни, и невольно сознала, что бесѣдующій съ нею есть Пророкъ. Отъ этого признаннаго ею Пророка и пожелала грѣшная Самарянка услышать отвѣтъ на тотъ религіозный вопросъ, который издавна былъ спорнымъ между іудеями и самарянами, изъ-за котораго установилась вражда между ними, а именно, вопросъ о томъ, какое мѣсто священнѣйшее—Іерусалимъ ли іудейскій, или самарянская гора Гаризинъ? Христось кратко разъяснилъ ей, что преимущество на сторонѣ іудеевъ, но безусловное. «Повѣрь Мнѣ,—сказалъ Онъ,—что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу... Истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ: ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ». Эти слова Спасителя, раскрывающія сущность христіанскаго служенія Богу, трудно было понять бѣдной, неученой, грѣшной женщиной изъ г. Сихаря. Не понимая ихъ своимъ слабымъ умомъ, она, однако, постигла ихъ своимъ добрымъ сердцемъ, и, задумавшись надъ ними, благоговѣнно заявила, что подобныя великія истины можетъ возвѣщать только Мессія, Который скоро придетъ. Тогда Господь говорить ей: «Это Я, Который говорю съ тобою». Пораженная такими словами, самарянская женщина, забывъ свой воднось у колодца, поспѣшно пошла въ городъ разказать о своей чудесной встрѣчѣ съ таинственнымъ Человѣкомъ, Который раскрылъ ей тайны ея жизни: «Не Онъ-ли Христось?» Заинтересованные ея разказомъ сограждане толпами пошли къ колодцу Іаковлеву, гдѣ и нашли Христа съ Его учениками; они упросили Его пробывать у нихъ два дня, и многіе увѣровали въ Него. Женщинѣ же той говорили жители Сихаря, что они не по ея только словамъ увѣровали, а сами «слышали и узнали, что Онъ истинно

Спаситель міра—Христось». Таково въ краткихъ словахъ содержаніе бесѣды Господа съ Самарянкой.

Изъ содержанія бесѣды Господа съ Самарянкой ясно видно, что бесѣда эта міссіонерская. Добрый пастырь—Христось вразумляетъ заблуждавшуюся въ вѣрѣ Самарянку, и въ этомъ вразумленіи преподаетъ всѣмъ пастырямъ Церкви высочайшій образецъ для наставленія въ истинной вѣрѣ заблуждающихся. Слѣдуя этому высочайшему образцу міссіонерскаго вразумленія, намъ—пастырямъ Церкви Христовой должно не упускать ни одного случая, чтобы побесѣдовать съ заблуждающимися. Всякій заблуждающійся носить въ душѣ предубѣжденіе противъ насъ, подобное тому, какое имѣли взаимно іудеи и самаряне. Кротостію и снисхожденіемъ къ немогамъ заблуждающейся души Самарянки Спаситель побѣдилъ ея предразсудки. Ничѣмъ инымъ, какъ кроткимъ и снисходительнымъ обращеніемъ съ заблуждающимся пастырь Церкви можетъ привлечь его сердце и расположить его умъ къ внимательному выслушиванію разъясненія пререкаемой истины вѣры. У заблуждающагося въ вѣрѣ ожесточено сердце, и не витійствомъ словъ можно умягчить его, а кротостію, терпѣніемъ и любовью.

Самарянка, сердцемъ своимъ увѣровавшая въ Господа Іисуса Христа, тотчасъ же послѣ бесѣды не выразила словами отреченія своего отъ прежнихъ заблужденій; не потребовалъ этого отъ нея и Сердцевѣдецъ-Господь. Да научимся отсюда и мы—пастыри приступать къ бесѣдѣ съ заблуждающимися въ вѣрѣ не съ горделивымъ намѣреніемъ обратить ихъ на путь истины одной только бесѣдой нашей съ ними. Заблужденія религіозныя пускаютъ глубокіе корни въ душѣ человѣческой, и для извлеченія ихъ надобно не одно слово, а продолжительное воздѣйствіе пастырской любви, споспѣшествуемой всеильною благодатію Божіею. Долгъ пастыря-міссіонера утолить жажду духовную заблуждающагося не изъ кладезей только своихъ мыслей, а, первѣе всего и главнѣе всего, изъ источниковъ спасительной благодати Божіей. Да поможетъ намъ въ этомъ Христось Господь! (Кіев. Е. В.).

Назидательныя преданія о днѣ Вознесенія Господня.

Вершина горы Елеонской было то мѣсто, на которомъ въ послѣдній разъ въ земной жизни Спасителя *стоятъ нозѣ Его*. Тамъ, когда Онъ благословлялъ учениковъ въ сороковой день по воскресеніи, Онъ отступилъ отъ нихъ и вознесся на небо. Преданіе говоритъ, что это послѣднее Его на землѣ стояніе и торжественное отъ нея подъятіе неизгладимо осталось отпечатлѣннымъ на камнѣ на горѣ Елеонской. И дѣйствительно, паломникамъ показываютъ на горѣ Елеонской голый камень, съ котораго, по преданію, вознесся Господь нашъ и на которомъ ясно донынѣ видны два ножныхъ углубленія, — слѣды святыхъ стопъ Господа. Разсматривая эти слѣды стопъ Иисуса Христа, паломники, по направленію ихъ, заключаютъ, что лице Спасителя, въ минуты вознесенія Его, обращено было къ сѣверу. Слѣдовательно и благословляющія Его руки простерты были туда же. Въ этомъ вѣрующее сердце православнаго паломника находитъ сладкое утѣшеніе и высочайшее духовное удовлетвореніе. Оно видитъ въ направленіи лица и благословенія возносящагося Спасителя къ сѣверу предзнаменованіе распространенія истинной Христовой вѣры въ царствахъ греческомъ и русскомъ, которая находится на сѣверѣ отъ Іерусалима. Какое сильное побужденіе чадамъ Православной Церкви хранить сокровище Христовой вѣры, имъ ввѣренное!

Благословеніе было послѣднимъ дѣйствіемъ Спасителя въ минуты Его вознесенія. Блаж. Іеронимъ, долгое время жившій на востокъ вообще и въ Іерусалимѣ въ частности, записалъ (Іерон. толк. на Ис.) преданіе, что для благословенія Иисусъ Христосъ употребилъ знакъ креста, и крестообразнымъ движеніемъ рукъ осынилъ всѣхъ, тогда Его окружавшихъ. Съ этого момента Голгоа, на которой распятъ былъ Господь нашъ, и гора Елеонъ, съ которой, крестообразно осыняя учениковъ, вознесся Господь Иисусъ Христосъ, объединились въ народномъ сознаніи въ одномъ символѣ

креста, какъ силы Божіей, оставшейся на землѣ людямъ съ Голгофы и Елеона для спасенія ихъ и послѣ вознесенія Господня. Это вѣрованіе и преданіе о связи Голгофы и Елеона Крестомъ Христовымъ наглядно выразилось въ чудесномъ явленіи Креста Христова, бывшемъ въ Иерусалимѣ, на небѣ въ 351 году.

Событіе это было во дни св. Пятидесятницы, т. е. между Пасхою и Пятидесятницею или Троицынымъ днемъ, 7-го мая, около 3-го часа дня. Крестъ былъ изъ свѣта звѣздъ и протяженъ надъ Голгофою, горою распятія Христова, до горы Елеонской, откуда, благословляя крестомъ учениковъ, вознесся Господь (около двухъ верстъ). Крестъ былъ виденъ всѣмъ народонаселеніемъ города и виденъ довольно продолжительное время дня, и свѣтъ его былъ сильнѣе свѣта солнечныхъ лучей. Народъ толпами спѣшилъ въ храмъ, и всѣ трепетали и молились Господу. Это небесное явленіе обратило ко Христу многихъ изъ іудеевъ и язычниковъ. Въ немъ видѣли предвозвѣстіе того великаго креста, который предстоятъ на цѣлые двадцать лѣтъ послѣ Константина Великаго церкви отъ императоровъ Констанція Аріанина и Юліана Отступника, а въ блескѣ свѣта видѣли одержанную побѣду и торжество Православія. Событіе это, называемое въ Типиконѣ «Воспоминаніе на небеси явившагося знаменія Честнаго Креста во градѣ Иерусалимѣ, отъ святаго лобнаго мѣста протяженнаго звѣздами, даже до святаго горы Елеонскія, въ 3-й часъ дне», — празднуется церковію 7-го мая.

Благословеніе Господне при вознесеніи послужило началомъ, основаніемъ и образцомъ того благословенія, которое преподають чадамъ церкви пастыри ея. Только Православная Церковь сохранила у себя этотъ священный завѣтъ Спасителя; его нѣтъ даже въ ближайшей къ Православной Церкви католической. Тамъ чада церкви только цѣлуютъ руку патера, не получая отъ него благословенія. Чтобы понять духовное значеніе священническаго благословенія, надо уяснить силу благословенія, которое апостолы получили отъ возносившагося Спасителя. Апостолы готовились на

подвигъ всемірнаго проповѣдничества, имъ нужна была сила свыше. Обѣтованіе этой силы, ея начало и зерно, заключалось въ благословеніи, какое получили они отъ возносившагося Господа. Если бы Онъ не вознесся, Утѣшитель не снисшелъ бы. Если бы Онъ не благословилъ учениковъ, не осѣнилъ бы ихъ и Духъ Святый. Съ Своимъ благословеніемъ Христосъ соединилъ и запечатлѣлъ имъ Свое утѣшительное для нихъ предсказаніе: *Примите силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете Ми свидѣтели* (Дѣян. 1, 8). Итакъ въ благословеніи Спасителя апостолы приняли не только свидѣтельство Его благоволенія къ нимъ, но и залогъ надежды, что ихъ трудное служеніе будетъ сопровождаться успѣхомъ. Поэтому и возвратились они съ Елеона въ Іерусалимъ не съ печалію, а *съ радостию велию*.

Примѣромъ благословенія Христа объясняется значеніе благословенія священнослужительскаго. Благословляя, священникъ призываетъ имя Святыя Троицы и употребляетъ знаменіе креста. Этимъ выражается, что съ вѣрующими всегда пребываетъ благодать Божія и сила крестная. Восшедши на небо, Господь не оставилъ земли; воздвигши руки Свои на горѣ Елеонской, чтобы благословить первыхъ Своихъ послѣдователей, Онъ чрезъ руки Своихъ священно-служителей благословляетъ вѣрующихъ и нынѣ. Хотя Онъ вознесся на небо, но въ тоже время не отлучается отъ насъ, «но пребывая неотступно, и вопія любящимъ Его: Азъ есмь съ вами, и никтоже на вы» (конд. праздн. Вознесенія). На этомъ то обѣщаніи утверждается сила благословенія священнослужительскаго.

Св. Іоаннъ Златоустъ называетъ благословеніе священнослужителей «оружіемъ духовнымъ, которое дѣлаетъ христіанина безопаснымъ со всѣхъ сторонъ и непобѣдимымъ». И дѣйствительно, благословеніе являло иногда знаменательную силу. Св. Григорій Двоесловъ (Соб. кн. 2, гл. 9) рассказываетъ, что когда въ монастырѣ св. Венедикта строили зданіе и нужно было поднять одинъ

большой камень, который никакъ, при множествѣ народа, не могли поднять, то попросили на мѣсто преподобнаго игумена монастыря. «Какъ только онъ, сотворивъ молитву, далъ благословеніе: камень былъ поднять, будто вовсе не имѣлъ тяжести». (Ор. Е. В).

В. Встеселовскій.

Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ былую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ, и здѣсь пастырь и пасомые сливались въ одну семью труда, заботъ и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и о благопріятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей, и простая рѣчь пастыря отъ слова Божія проникала въ довѣрчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, а если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихожане. Нѣкоторые даже *презираютъ* трудъ, какъ нѣчто несовмѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не оправдывается ни св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней церковно-общественной практикой. Напротивъ, всѣ указанные источники устанавливаютъ совершенно противоположный взглядъ на тѣлесный трудъ. Онъ признается дѣломъ чистымъ, высокимъ, въ высшей степени приличнымъ человѣку вообще и пастырю въ особенности, даже необходимымъ для него.

Прежде всего, тѣлесный трудъ, по христiанскому ученiю, есть *божественное установленiе*. «Богъ, сотворившему человѣка,—говорить св. Василiй Великiй,—конечно, угодно было, чтобы человѣкъ не оставался празднымъ и неподвижнымъ, а напротивъ, высказывалъ дѣятельность въ чемъ должно. И въ раю повелѣлъ Онъ Адаму *дѣлать и хранить* его (Быт. 1, 15). По изгнанiи же изъ рая, ему опредѣлено въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму сказано и всѣмъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранять тѣло дѣятельнымъ». Итакъ, трудиться физически значить выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на тѣлесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, принося въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Въ св. Писанiи Ветхаго Завѣта нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По возрѣнiямъ ветхозавѣтнаго человѣка, лицо, занимающееся простой «черной» работой, было ничуть не ниже человѣка такъ наз. чистой профессiи. Пастухи и земледѣльцы Геденъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ суди и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителями и провозвѣстниками Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый завѣтъ создалъ еще высшее представленiе о физическомъ трудѣ. Христiанство, по выраженiю м. Филарета, «предписываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанiя Божiя, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сколько въ видѣ *служенiя* Богу. *Во всемъ*,—говоритъ Апостоль,—*представляюще себе, якоже Божiя слуги, и, между прочимъ, въ трудѣхъ*». Самъ Иисусъ Христосъ благословилъ трудъ и тружениковъ, благоволивъ родиться отъ труженицы Марiи, обрученной плотнику Иосифу изъ Назарета, избравъ Своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, провѣдуя, по преимуществу, простымъ палестинскимъ труженикамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ Своимъ собственнымъ

примѣромъ. «Какъ многочисленны Его тѣлесныя труды!»—воскли-
паетъ св. Василій Великій: «въ нихъ всего болѣе служить Онъ
намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинаясь родите-
телямъ, кротко и покорно переносилъ Онъ съ ними всякій
трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ времени избравъ уже уче-
никовъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ Себѣ служенія, лежа
въ одномъ углу и нѣжа тѣло Свое, но то путешествуетъ, и всегда
пѣшій, то умываетъ ноги ученикамъ». Эта трудовая жизнь Осно-
вателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и
для возможно точнаго подражанія: «Для человѣка великое дѣло
быть подражателемъ Богу и чрезъ сіи (такъ называемыя) низкія
работы возводиму быть на высоту подражанія» (Вас. Вел., твор.
ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ земледѣльца, скотовода, ре-
месленника возведенъ на небывалую высоту, на высоту *богоподра-*
жанія. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго
труда? «Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался
Своею дѣятельностью?» (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, сты-
дясь того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проника-
етъ и ученіе и жизнь св. апостоловъ, совершенныхъ подражателей
Христу во всемъ. *Кто краде, больше не кради*, внушаетъ ап.
Павель, *а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было*
удѣлитъ нуждающемуся (Еф. 4, 28). *Умоллемъ васъ, братіе,*
жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными
руками (1 Сол. 4, 11). *Просимъ васъ, братіе, уважать трудя-*
щихся у васъ (1 Сол. 5, 12). *Утѣщаемъ, работая въ безмолвіи,*
псть свой хлѣбъ. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся
не только достоинъ пропитанія, но и уваженія. Внушая вѣрую-
щимъ такой высокій взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами
занимались самымъ простымъ, самымъ «чернымъ» трудомъ: «одни
изъ нихъ рыболовы, другіе скинотворцы, иные земледѣльцы, чтобы
никогда не быть праздными» (Ап. Пост., кн. 2, гл. 64). Ап.

Іоаннь, любимѣйшій ученикъ Христовъ, богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакомъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павелъ, который больше имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ больной и слабый отъ природы, обошелъ полміра съ проповѣдью Евангелія, — самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученные деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (1 Кор. 12, 14—15). Какой богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри-проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства, также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Языческій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: «сапожники, кожевники, угольщики, люди грубые и невѣжественные». Исторія сохранила имена пресвитеровъ первенствующей Церкви: Фирма—торговца, Севера—суконщика, Александра—угольщика, Теодора—рѣзчика на металлахъ, Анастасія—земледѣльца, епископа Маюмскаго Зенона—ткача. Тогдашнее церковное законодательство смотрѣло на такіе занятія клира благосклонно. Санкціонируя и рекомендуя физическій трудъ для вѣрующихъ вообще, Церковь не дѣлала исключенія и для клириковъ. Запрещеніе же клирикамъ нѣкоторыхъ видовъ труда (корчемство, ростовничество, палачество, торговля) основывалось на томъ, что нѣкоторые изъ нихъ были вредны для общества и личной нравственности клирика, нѣкоторые же (торговля) отвлекали служителей Церкви отъ прямого дѣла. Трудъ же пропитанія, а тѣмъ болѣе для помощи бѣднымъ, прямо предписывается клирикамъ (Ап. Пост., кн. 2 гл. 64). Общій взглядъ первой Церкви на физическій трудъ, какъ мы уже замѣтили, былъ, въ сущности, взглядомъ ап. Павла. Апостольскія постановленія, примѣромъ рекомендуютъ его вѣрующимъ въ необыкновенно ярыхъ и сильныхъ выраженіяхъ. «Трудитесь непрестанно, ибо по-

рокъ празднаго неизлечимъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣстъ. Праздныхъ ненавидитъ Господь Богъ нашъ. Кто принимаетъ помощь отъ Церкви *по праздности*, тотъ понесетъ отъ Бога наказаніе, ибо похитилъ кусокъ бѣдныхъ» (тамъ же). «Заботьтесь о томъ», — говоритъ другой каноническій источникъ того времени, — «чтобы христіанинъ не жилъ среди васъ празднымъ. Если же онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ *христопродавецъ*» (Уч. двѣн. апостоловъ, пер. Соловьева, стр. 57). Такой же взглядъ на физическій трудъ и на физическую праздность проводится и въ твореніяхъ св. отецъ. Мы уже познакомились съ воззрѣніемъ на трудъ св. Василія Великаго: «тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное» (Твор. ч. V), — вотъ его общее положеніе. «Кто живетъ праздно» — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — «тотъ дѣлаетъ брашно гнѣблющее. Напротивъ, если кто, трудясь, питаетъ, напаяетъ и одѣваетъ Христа, то... за это обѣщано будущее царство» (Бес. на Ев. отъ Іоанна ч. 2). Здѣсь кстати будетъ упомянуть о поводахъ, вызвавшихъ цитируемыя рѣчи св. Іоанна Златоуста. Святитель въ своихъ рѣчахъ полемизировалъ съ однимъ лжеученіемъ такъ называем. мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать *не брашно гнѣблющее, но пребывающее въ животѣ вѣчный* (Іоан. 6, 27), жить, не заботясь о завтрашнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди пастырей, которые находятъ тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божию по тѣмъ-же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви: они суть дѣятели духовные: они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди. Они, по выраженію св. Златоуста, «порочатъ христіанство, подвергаютъ его *осмѣянію* за

*праздность, христіанствомъ будто-бы поощряемую**). «Попеченіе и трудъ—не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на слушаніе не употреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гиблющее, ибо всякому злу научила праздность» (Бес. на св. Іоан. ч. 2). «Лжеучители»—говоритъ св. Епифаній,—«не поняли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, о послѣдованіи Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнивымъ, или празднымъ, не уподобляться пчелиному трутню, а чтобы, напротивъ, дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ» (Твор. 7, V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанской добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть оскорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности, такъ-же какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и до той минуты, когда избитый и оплеванный, влекъ Онъ на плечахъ Своихъ позорное орудіе казни? Итакъ,—«поелику человѣкъ двоякъ, и упражненіе въ добродѣтели должно быть двоякое, состоящее въ тѣлесныхъ трудахъ и душевныхъ подвигахъ» (Вас. Вел., Твор. ч. V). Если-же всякій христіанинъ *долженъ трудиться* тѣлесно, то почему же *не долженъ трудиться* пастырь Церкви, который, по идеѣ, является образомъ Христа, т. е. *образомъ всякой христіанской дѣятельности*, не только душевной, но и тѣлесной? Если пастырь обрабатываетъ землю такъ, какъ подобаетъ христіанину, т. е. честно, добросовѣстно, съ молитвою и благоговѣніемъ, и пита-

*) Въ брошюркахъ пресловутаго „воинствующаго“ социализма мы видимъ примѣръ таково осмѣянія.

еть этимъ себя и бѣдныхъ, то его жизнь, во всякомъ случаѣ, будетъ нравственнѣе жизни того, кто, вооружившись христіанскимъ, будто-бы, презрѣніемъ къ труду, живетъ праздно, обременяя другихъ. Примѣромъ для пастыря въ данномъ случаѣ могутъ служить христіанскіе подвижники, люди въ совершенствѣ выполнившіе Христову заповѣдь объ отреченіи отъ міра. Они оставляли ради Христа все: отца и мать, жену и дѣтей, богатство и власть, но не оставляли тѣлеснаго труда, потому что никто изъ нихъ не считалъ праздною отреченіемъ отъ міра. «Божественная душа ихъ воздерживаетъ богатства небеснаго, котораго они достигаютъ хваленіемъ и славословіемъ, великими подвигами и добровольнымъ дѣланіемъ своими руками» (св. Елиф., Твор. ч. V). «Рабы Божіи», — говоритъ св. Елифаній о египетскихъ подвижникахъ, — «поистинѣ основанные на твердомъ камнѣ истины, собственными руками дѣлаютъ самонамѣнныя дѣла свои сообразно съ умѣніемъ каждаго, дабы не быть въ нуждѣ и не дать нечестивому повода говорить, что люди, не разжившіеся на счетъ бѣдныхъ, не имѣютъ недостатка въ хлѣбѣ, между тѣмъ какъ другіе, будучи не въ состояніи отъ праведныхъ трудовъ достать ежедневное пропитаніе, вынуждены прибѣгать къ трапезѣ богатыхъ» (тамъ же). Примѣрами трудолюбія святыхъ полны наши житія. Почти о каждомъ подвижникѣ говорится, что онъ оставилъ міръ и проводилъ время въ *трудѣ*, постѣ и молитвѣ. Часто самое имя святаго живетъ въ народномъ представленіи вмѣстѣ съ названіемъ того труда, которымъ онъ занимался при жизни. Таково имя св. Трифона, который пасъ гусей, св. Спиридона, державшаго овчарню, Конона—градаря (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о причинѣ пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго правоученія совершенно опредѣленно: тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ. Теперь посмотримъ, какъ рѣшается вопросъ о тѣлесномъ трудѣ самая жизнь современнаго пастырства.

Вы—соль земли, вы—свѣтъ міру. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы (Мѡ. 5, 13). Такъ опредѣлили Христосъ назначеніе пастырства во всѣ времена и во всякомъ обществѣ. Жизнь ихъ должна быть примѣромъ христіанской жизни,—такъ, чтобы всякій вѣрующій, наблюдая ее, наглядно учился жить по-христіански. Таковъ голосъ Христа. И никогда, кажется, Его голосъ не совпадалъ такъ съ голосомъ самой жизни, какъ въ настоящее время. Литература послѣднихъ лѣтъ отмѣтила въ нашемъ обществѣ какое то небывалое духовное смятеніе; люди мечутся изъ стороны въ сторону въ тревожныхъ поискахъ руководительнаго начала жизни, оправданія и освѣщенія жизни, или, говоря современнымъ языкомъ, въ поискахъ Бога. Но большинство общества безсильно само по себѣ найти Бога, потому что не подготовлено къ такому исканію: религіозное пробужденіе застало ихъ врасплохъ. И вотъ духовное движеніе послѣднихъ лѣтъ выливается въ совершенно опредѣленную форму исканія вождя, руководителя. Кто только не пользовался славой пророка за послѣднее время? Богостроители и богоискатели, буддисты и теософы, эпилептики и шарлатаны—всѣ испробовали свою власть надъ толпой, и только одно наше православное духовенство какъ будто хочетъ стоять въ сторонѣ отъ общаго возбужденія. А между тѣмъ всѣ условія жизни пастырей призываютъ ихъ къ духовному руководству. Самое положеніе пастыря въ приходѣ намѣчаетъ ему опредѣленное поле дѣятельности, небольшое по объему, но такое, гдѣ пастырь вполне можетъ приложить всѣ свои силы и способности къ духовному руководствованію. Въ то же время каждый пастырь, организуя свою приходскую церковь, подчиняется единой великой организаціи всеенской Церкви, заимствуя отъ нея характеръ своего руководства пасомыми. Такимъ образомъ ни одна организація не имѣетъ столькожъ средствъ къ повсемѣстному и однообразному руководствованію народомъ, какъ Церковь. Трудъ пастыря, частнаго проводника въ народъ церковнаго ученія, облегчается, такимъ

образомъ, повсемѣстностью и однообразностью такого проведенія. Пастырь «не одинъ въ полѣ воинъ», чего нельзя сказать о другихъ духовныхъ руководителяхъ народа.

Но эти условія, облегчающія пастырскій трудъ въ приходѣ, требуютъ отъ него строгаго и добросовѣстнаго труда. Пастырь въ приходѣ одинъ, паства у него небольшая, живетъ онъ на виду у всѣхъ, поэтому и жизнь его не должна подавать прихожанамъ ни малѣйшаго соблазна. Онъ не долженъ дѣлать ничего такого, что было бы *не на пользу прихожанамъ*. А будетъ ли имъ на пользу уклоненіе пастыря отъ физическаго труда? Несомнѣнно, уклоненіе пастыря отъ труда производить соблазнъ. Вспомнимъ, что въ этомъ духѣ ведутся нѣкоторые нападки сектантовъ на православное духовенство, а къ голосу сектантовъ теперь внимательно прислушиваются въ деревнѣ.

Поэтому, тѣлесный трудъ *сельскаго* пастыря въ настоящее время имѣетъ огромное моральное значеніе. Независимо отъ того, что онъ лишнимъ звеномъ связываетъ пастыря и пасомаго, онъ открываетъ еще пастырю новую область руководства надъ пасомымъ. Это руководство выразится прежде всего въ воспитаніи въ трудящемся *уваженія къ своему труду*. Такого уваженія сейчасъ въ деревняхъ почти нѣтъ, а если оно и было, то сильно упало. Прежде крестьянъ тянуло въ древню со всякой даже прибыльной службы. Теперь ихъ, особенно молодое поколѣніе, тянетъ вонъ изъ деревни, на фабрики и заводы. Такое неуваженіе къ своему труду есть великое социальное зло. Оно, возбуждая людей къ болѣе легкому и обильному заработку, толкаетъ ихъ на преступленія и разжигаетъ классовую вражду. Пастырь долженъ бороться съ этимъ неуваженіемъ къ собственному труду и словомъ а еще болѣе примѣромъ, такъ какъ масса вообще склонна требовать отъ учителя, чтобы онъ жилъ по своему ученію. Развѣ лучше, когда уваженіе къ труду воспитывается въ народѣ врагами Церкви, социалистами?

Но руководство пастырей пасомыми въ области физическаго

труда не исчерпывается одной моральной его стороной. Сельскій трудъ не есть уже такой проклятый и неблагодарный трудъ, какъ полагають нѣкоторые. Бѣдность крестьянъ зависитъ не столько отъ малоземелья, сколько отъ невѣжества, отъ примитивнаго веденія. Въ настоящее время это сознаніе правительственными и интеллигентскими кругами и это сознаніе положено въ основу сельско-хозяйственнаго просвѣщенія народа. Это просвѣщеніе пытаются проводить и чрезъ школу и чрезъ распространеніе книгъ по сельскому хозяйству, но самый лучшій путь—это, безъ сомнѣнія, личный примѣръ. Кому-же и подать такой примѣръ, какъ не пастырямъ? У нихъ есть церковная земля; не такъ ужъ много, чтобы крестьяне почувствовали недовѣріе къ ихъ опытамъ, какъ чувствуютъ недовѣріе къ хозяйственнымъ опытамъ помѣщиковъ, но и не такъ мало, какъ у крестьянъ, такъ что для опытовъ есть извѣстный просторъ. Проводя, такимъ образомъ, въ народъ сельско-хозяйственныя знанія, пастыри сдѣлають хорошее, христіанское дѣло. Оно будетъ согласно какъ съ высокимъ взглядомъ Церкви на физическій трудъ, такъ и съ званіемъ пастыря, призваннаго благотворить не только духовно, но и тѣлесно. А то и такъ многіе упрекають пастырей въ томъ, что, по ихъ отсталости, прихожане многое хорошее, что могли бы получить изъ чистаго церковнаго источника, получаютъ изъ зараженнаго источника различныхъ революціонныхъ ученій.

Долженъ священникъ трудиться и ради собственнаго пропитанія. Въ древней Церкви, какъ мы знаемъ, дозволялся и даже рекомендовался такой трудъ. Нашимъ пастырямъ, обремененнымъ многочисленными семействами, не хватаетъ тѣхъ средствъ, которыя можетъ дать ему приходъ. Ему остается два выхода или просить, въ той или иной формѣ, или работать своими руками. Приличнѣе и естественнѣе второе, если есть, конечно, время и силы. Наконецъ, если даже приходскихъ средствъ и хватаетъ для содержанія пастыря и его семьи, то онъ можетъ трудиться для помощи бѣднымъ. Вопросъ о пастырской помощи бѣднымъ крайне важный и

жизненный вопрос. Апостольскія постановленія и вообще церковныя правила предписываютъ пастырямъ помощь бѣднымъ въ очень широкихъ размѣрахъ (Кн. 2 гл. 64 стр. 121)—въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это не подъ силу современному пастырю, при современныхъ экономическихъ и общественныхъ условіяхъ. Современный священникъ такъ стѣсненъ матеріально, что его помощь бѣднымъ, большею частью, не можетъ итти дальше денежной мелочи или куска хлѣба. Если-же священникъ пожелаетъ производить помощь бѣднымъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, ему можетъ притти на помощь физическій трудъ.

Физическій трудъ необходимъ и какъ физическое упражненіе. Есть люди, которые считаютъ физическое развитіе не только ненужнымъ пастырю, но даже вреднымъ, «богопротивнымъ». Такъ, недавно одни шутники высмѣивали въ газетѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ гимнастики. Такъ какъ эти люди выдають себя за защитниковъ православія, то отвѣтимъ имъ словами двухъ великихъ учителей православія—Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Первый изъ нихъ предписываетъ «не приводить тѣла въ безсиліе» даже *излишествомъ воздержанія*. Ибо еслибы хорошо было изнемогать тѣломъ и лежать дышащимъ мертвецомъ то, конечно, Богъ въ началѣ сотворилъ-бы насъ такими. Если-же не такими сотворилъ, то, конечно, что призналъ хорошимъ, то и сдѣлалъ. А если хорошо сдѣлалъ, то грѣшать тѣ, которые хорошо сотвореннаго не хранятъ, какъ могутъ. И изъ законовъ природы, и изъ Божественныхъ писаній и изъ жизни Спасителя нашего—отовсюду явствуетъ, что гораздо лучше и полезнѣе имѣть крѣпкое тѣло и содержать его въ дѣятельности для добрыхъ дѣлъ, а не доводить произвольно до бездѣйствія». «Если предстоятель бережетъ свое тѣло»,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы въ лицо современнымъ противникамъ физическаго развитія духовенства,—«то ужели должно порицать его за то? Развѣ ты не знаешь, что немощь тѣлесная (въ предстоятелѣ) вредитъ какъ намъ, такъ и

Церкви? Если-бы мы совершали добродѣтель одною душою, то намъ, конечно, не нужно было-бы заботиться о тѣлѣ. А если и оно (тѣло) много участвуетъ въ добродѣтели, то не безумно-ли пренебрегать имъ?» Христіанское умерщвление плоти не одно и то же, что умерщвление тѣла. «Плоть»—терминъ ап. Павла, обозначающій сатанинское, враждебное Богу начало въ человѣкѣ,—его страсти и похоти. Это начало, эти страсти и похоти мы и должны умерщвлять въ себѣ. Средствомъ къ тому иногда служить воздержаніе, изнуреніе тѣла. Умерщвление же тѣла въ вулгарномъ смыслѣ, ненависть къ его силѣ, красотѣ и здоровью, крайнее и безцѣльное изнуреніе его есть, по христіанскому ученію, самоубійство, тяжкій, смертный грѣхъ.

Итакъ, занятіе земледѣліемъ есть самый древній, распространенный и почтенный тѣлесный трудъ для пастыря. Образцовое занятіе имъ (а таковымъ и должно быть пастырское занятіе) въ настоящее время очень нужно деревнѣ. Пропагандируемое теперь интенсивное полевое хозяйство едва-ли успѣшно пойдетъ безъ посредства и содѣйствія мѣстныхъ просвѣщенныхъ земледѣльцевъ. Хорошо, если бы таковыми оказались пастыри Церкви. Къ счастью, такіе пастыри уже являются. Такъ, въ прошломъ году нѣкоторые священники Орловской епархіи дѣлали опытъ грядковой культуры хлѣбовъ. Кромѣ земледѣлія, сельскому пастырю полезно и удобно заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ.

Конечно, пастырь хорошо долженъ помнить границы, до которыхъ можетъ производиться тѣлесный трудъ. Онъ знаетъ, что трудъ этотъ является пастырскимъ занятіемъ только въ свободное время; лишь только дѣло пастырства потребуетъ къ себѣ пастыря, тѣлесный трудъ долженъ быть оставляемъ. Впрочемъ, мѣру въ трудѣ укажетъ каждому пастырю его собственная просвѣщенная совѣсть.

Какъ бы то ни было, переживаемое нами время обязываетъ наше духовенство показать себя народу какъ въ трудѣ духовномъ,

такъ въ трудѣ и бдѣніи физическомъ, обязываетъ его сѣять сѣмена Слова Божія въ сердца людей, но въ то же время раздѣлять съ народомъ трудъ въ сѣяніи сѣмянъ вещественныхъ на поляхъ: то и другое дѣло будетъ спасительно для пастырей, воспитательно для пасомыхъ... (Прав Под.).

О. Е. В.

Библиографическія замѣтки.

Въ послѣднее время въ нашей богословской литературѣ появляется не мало трудовъ экзегетическаго характера, но всѣ они или представляютъ изъ себя специально научныя изслѣдованія, касающіяся отдѣльных книгъ Свящ. Писанія, или носятъ учебный характеръ, примѣняясь къ программамъ духовныхъ семинарій. Между тѣмъ въ настоящее время, въ виду развивающагося сектантства, всегда стремящагося обосновать свои лжеученія на тѣхъ или иныхъ мѣстахъ Свящ. Писанія, увеличенія количества грамотныхъ и необходимости предложить имъ здоровую и полезную духовную пищу, сильно ощущался недостатокъ въ такомъ руководствѣ къ чтенію Священ. Писанія, которое бы, не преслѣдуя специально научныхъ и учебныхъ цѣлей и задачъ, кратко, ясно и общедоступно по языку и истолкованію помогло читающимъ священныя книги уяснить себѣ прямое и истинное ихъ пониманіе. Такой современной назрѣвшей потребности вполне удовлетворяетъ, книга о. Ректора Могилевской духовной семинаріи, протоіерея Николая Зефирова: **„Общедоступное обясненіе Апостольскихъ посланій. Томъ I. Соборныя посланія“**. Могилевъ губ. 1911 г. 1—136.

Въ началѣ каждого посланія авторъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о писателѣ, времени, мѣстѣ и цѣли написанія посланія и затѣмъ, въ порядкѣ послѣдовательнаго чтенія, даетъ толкованіе всему тексту, останавливаясь болѣе или менѣе внимательно и подробно на трудныхъ для пониманія мѣстахъ. Въ основу толкованія положенъ русскій текстъ, но авторъ не оставляетъ безъ вниманія и славянскій, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ между обоими текстами есть разночтенія. Въ концѣ книги помѣщенъ указатель церковно-богослужебнаго употребленія Соборныхъ посланій.

Книгу свою авторъ предназначаетъ для пастырей и пасомыхъ — для первыхъ въ качествѣ пособія въ ихъ систематическихъ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, а для

вторых—простымъ и доступнымъ по языку руководствомъ при чтеніи апостольскихъ посланій. Кромѣ этой общей цѣли, авторъ имѣлъ въ виду еще и частную—дать доступное по содержанию пособие при изученіи Священнаго Писанія готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ послѣднее время становится все больше и больше.

Но помимо указанныхъ авторомъ цѣлей, общедоступное объясненіе новозавѣтнаго текста имѣетъ громадное значеніе для каждаго священника, какъ приходскаго миссіонера, давая ему возможность легко и быстро справиться съ правильнымъ пониманіемъ того или иного, пререкаемаго сектантами мѣста, а также является незамѣнимымъ пособиемъ для законоучителя при прохожденіи курса катехизиса, предлагая доступное дѣтскому пониманію объясненіе текста.

Все это дѣлаетъ книгу о. Протоіерея Зефирова крайне благовременной при современныхъ нуждахъ приходскаго пастырства, весьма полезной для библіотекъ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школъ въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія и положительно необходимой въ каждой церковно-приходской библіотекѣ, какъ незамѣнимый, легкій и удобный справочникъ во всѣхъ случаяхъ обращенія къ новозавѣтному тексту.

Отъ души пожелаемъ автору продолженія начатаго имъ полезнаго дѣла общедоступнаго объясненія новозавѣтнаго текста что явится цѣннымъ приобрѣтеніемъ для выполненія давно сознанной, но медленно удовлетворяемой потребности въ изданіи толковой Библии.

Издана книга очень старательно и аккуратно и цѣну ея (75 коп., съ пересылкой 1 р.) должно признать умѣренной.

Съ цѣлю содѣйствія достойному приготовленію русскихъ людей къ предстоящему прославленію Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа (Горленко), Курскимъ Знаменско-Богородичнымъ Миссіонерско-протвѣтительнымъ Братствомъ издано въ свѣтъ нѣсколько сочиненій, посвященныхъ памяти Святителя Іоасафа. Спѣшимъ познакомить съ этими сочиненіями и нашихъ читателей, чтобы дать имъ возможность заблаговременно, по своему выбору, приобрѣсть нѣкоторые изъ нихъ въ свои библіотеки.

Всѣ только что названныя изданія могутъ быть подраздѣлены на три группы: изданія памятниковъ дѣятельности Святителя, очерки его жизни и очерки историческіе по вопросу о прославленіи.

Къ первой группѣ принадлежатъ два тома изданія подъ заглаві-

емь: **Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обо-янскаго (1784—1754).** Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. Курскъ. 1910—1911 г. Первый выпускъ стр. II+112+14+11, въ $\frac{1}{4}$ долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Св. Іоасафа и факсимиле его автографа и 2 указателей: лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ на текстѣ. Второй выпускъ стр. III+188+11+14+17, съ другимъ портретомъ, автографомъ и такими же двумя указателями. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 85 к. Это строго научное изданіе. Оно содержитъ въ себѣ 212 МН. Это частью указы Св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ. Это изданіе очень цѣнный вкладъ прежде всего въ мѣстную церковно-историческую литературу, какъ хорошій источникъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Курской епархіи. Но оно имѣетъ громадное значеніе, и какъ новый источникъ для біографіи Святителя, и вмѣстѣ съ тѣмъ, прекрасное пастырское пособие для самого духовенства.

Вторую группу изданій составляютъ жизнеописанія Святителя Іоасафа. Таковыхъ изданій шесть трехъ авторовъ. Это суть слѣдующія книжки.

А) Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обо-янскій (р. 1705—1754). Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83+[1—45]+1—2=150).

Трулъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жизни Св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія: копіи нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—Св. Іоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что Святителя хиротонисалъ святитель—чтимый Псковскимъ краемъ Преосвященный Симонъ Тодорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая глава, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни Святителя Іоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложеніе общеизвѣстныхъ

свѣдѣній о трудахъ Святителя Іоасафа. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Іоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Б) Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.) Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ ракъ).

Эта-та же книга С. Д. Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни.

В)—Г) Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г. Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ этой 7. Рисунки тѣ же. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп.

Д) Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій 1909 г.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е) Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу.

Третью группу изданій, какъ мы уже сказали, составляетъ нѣ-

сколько изданій по вопросу о церковно-народномъ прославленіи Святителя Іоасафа. Такихъ изданій три.

А) Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи (съ документами и тремя рисунками) Н. П. Сенаторскаго. 1910 г. 80 коп.

Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Сначала дается очеркъ того, какъ и на какихъ основаніяхъ совершалась въ древности и нынѣ совершается канонизація святыхъ въ восточной и нашей русской церкви. Затѣмъ идетъ рѣчь о народномъ почитаніи Святителя Іоасафа послѣ его смерти, о ходатайствѣ о канонизаціи Преосвященнаго Феоктиста, объ отношеніи къ этому вопросу Преосвященнаго Иліодора, Сергія и Варлаама, бывшаго настоятелемъ въ монастырѣ на покое, а заканчивается очеркомъ послѣдняго дѣла о канонизаціи въ дни нынѣшняго Курскаго Архипастыря. Далѣе слѣдуютъ въ приложеніи тѣ документы, на основаніи коихъ составлена первая часть книги. Заканчивается описаніемъ чудесъ Святителя Іоасафа новаго времени.

Б) Знаменія милости Божіей по молитвенному предствательству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Курскъ. 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ слѣдственной комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному предствательству Угодника Христова Іоасафа. Отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизненной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько вѣры чистой и святой?! Каждое чудо здѣсь записано со словъ изцѣлѣвшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подъ присягою немалою комиссіею самаго разнообразнаго состава ея членовъ по ихъ общественному состоянію и положенію. Въ отношеніи къ книгѣ Сенаторскаго — это прямое ея продолженіе. Въ той книжкѣ чудеса, въ этой описанныя, не приведены, а сдѣланъ лишь краткій ихъ перечень, и приведены лишь тѣ описанія, коихъ нѣтъ въ этой послѣдней брошюрѣ.

В) Облаченія Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ исторически правильномъ изображеніи Святителя. Курскъ. 1910 г. Цѣна 10 коп.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтораста лѣтъ почивалъ Святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ шкафу.

Этою брошюркою пока и заканчивается рядъ мѣстныхъ изданій о Святителѣ Чудотворцѣ Іоасафѣ.

Не можемъ не пожелать, чтобы свѣдѣнія о жизни и чудесахъ Святителя Іоасафа ко дню его прославленія нашли себѣ самое широкое распространеніе.

Имѣя въ виду приближеніе лѣтнихъ регентскихъ курсовъ текущимъ лѣтомъ А. Н. Карасева въ г. Могилевѣ, считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ изданіями этого незауряднаго дѣятеля и вмѣстѣ съ отзывами объ нихъ, какъ это сдѣлано въ журналѣ «Русская Школа» за 1911 г. № 3.

а) **Методика пѣнія.** Часть I-я. Руководство къ постановкѣ и преподаванію хорового пѣнія въ народныхъ, церковноприходскихъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изданіе 7-е. Ц. 1 р.

б) **Методика пѣнія.** Часть 2-я. Руководство для теоретическаго и практическаго изученія хорового пѣнія съ учащимися средняго и старшаго возраста, для организаціи пѣвческихъ хоровъ, въ связи съ изученіемъ началъ гармоніи и регентскаго дѣла. Изданіе 6-ое. Ц. 1 р. 40 к.

в) **Уроки пѣнія.** Пособіе для обученія пѣнію. Части I и II. Ц. 20 и 60 к.

г) **Музыкальная хрестоматія.** Части I и II. Добавленіе къ методикѣ пѣнія и урокамъ пѣнія. Части 1-я и 2-я. Ц. 40 к. и 80 к.

д) **Русская пѣсенная хрестоматія** (въ связи съ курсомъ сольфеджіи). Выпуски I, II и III. Ц. 40 к. и 1 р.

е) **Спутник начинающаго регента.** Отдѣлы I и II Ц. 1 р. 20 к. и 20 к. Церковный хоръ. Выпускъ I и Дополненіе къ церковному хору. Ц. 80 к. и 15 к.

ж) **Нотная грамота.** Опытъ самообученія пѣнію. Части I и II. Ц. по 80 коп.

Не такъ давно лица, желавшія научиться пѣть и передать это знаніе дѣтѣмъ въ школѣ, не могли этого достигъ, такъ какъ не знали, какими руководствами воспользоваться. Существовавшіе раньше учебники пѣнія были предназначены для лицъ уже болѣе или менѣе знакомыхъ съ музыкой. Но популярныхъ учебниковъ, могущихъ служить самоучителями, не было. Вотъ недостатокъ въ такихъ-то руководствахъ и восполняютъ съ успѣхомъ книги г. Карасева.

Каждый, кто интересуется пѣніемъ, какъ класснымъ предметомъ, кто хочетъ самъ научиться пѣть, а затѣмъ и другихъ научить тому же, найдетъ въ сочиненіяхъ г. Карасева прямо-таки откровеніе. Въ этихъ книгахъ заключается полный циклъ, цѣлая энциклопедія знаній, необходимыхъ хорошему учителю пѣнія.

Не получивъ никакого „дипломированнаго“ музыкальнаго образованія, г. Карасевъ, простой школьный учитель, вооруженный огромной любовью къ музыкѣ и вѣрой въ свои силы, достигаетъ необычайнаго успѣха. Черезъ его руки проходитъ масса учениковъ. Г. Карасевъ учреждаетъ курсы пѣнія въ различныхъ городахъ, организуетъ хоры и, наконецъ, издаетъ прекрасныя книги.

Предлагаемые труды его по методикѣ пѣнія раздѣляются на двѣ группы—теоретическую, предназначаемую авторомъ для учителей, и практическую для учениковъ. Къ первой—относятся обѣ части методики пѣнія, ко второй—уроки пѣнія, хотя послѣдніе служатъ дополненіемъ къ методикѣ и самостоятельнаго значенія не имѣютъ.

Такимъ распредѣленіемъ матеріала авторъ выгодно отличается отъ многихъ составителей руководствъ пѣнія. Обыкновенно въ старыхъ учебникахъ давались теоретическія положенія, не подкрѣпленныя примѣрами изъ практики, такъ что учителю нужно было самому выбирать и составлять потные примѣры. Здѣсь же всякое теоретическое положеніе подкрѣпляется примѣромъ въ „Урокахъ пѣнія“: это облегчаетъ трудъ учителя и даетъ возможность ученику дома освѣтить въ своей памяти пройденное на урокъ въ классѣ.

Во введеніи къ I части методики пѣнія авторъ справедливо указываетъ, что музыка, и пѣніе въ особенности, кромѣ облагоражи-

вающаго вліянія и развитія эстетическаго чувства, дѣйствуетъ еще какъ обще-развивающій предметъ, способствующій развитію дисциплины; порядка и массоваго вниманія. Авторъ при этомъ нѣсколько увлекается; полагая пѣніе единственнымъ средствомъ для „развитія совмѣстныхъ дѣйствій, какъ залога будущаго труда и взаимопомощи“. Мнѣ кажется, что такого же результата можно достигнуть при всякой совмѣстной работѣ, лишь бы только былъ возбужденъ интересъ къ ней; при отсутствіи же интереса къ работѣ, нельзя и думать о массовомъ вниманіи.

Послѣ очень интереснаго изложенія общихъ понятій о музыкальномъ слухѣ, голосѣ и дыханіи, авторъ переходитъ къ общей организациі обученія пѣнію въ школахъ.

Г. Карасевъ разсматриваетъ нѣсколько типовъ школъ, начальныхъ и среднихъ, при чемъ главной задачей обученія пѣнію ставить образованіе въ школѣ церковнаго хора. Конечно, ничего нельзя имѣть противъ церковныхъ пѣснопѣній, но не надо забывать и свѣтскихъ художественныхъ произведеній, хотя бы въ видѣ красивой старинной русской пѣсни, съ чѣмъ авторъ и самъ соглашается въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи, говоря о свѣтскомъ пѣніи. Эти произведенія народнаго творчества, въ обработкѣ корифеевъ русской музыки, должны развивать въ ребенкѣ эстетическое чувство и давать понятіе о прекрасномъ.

Въ прекрасной, детально, до мелочей разработанной методикѣ мы встрѣчаемся съ нѣкоторыми нововведеніями. Такъ авторъ предлагаетъ довольно оригинальный способъ обученія пѣнію по буквамъ, такъ какъ считаетъ труднымъ, на первыхъ порахъ, запоминаніе нотъ и полагаетъ, что не слѣдуетъ затемнять дѣтскаго сознанія новыми понятіями.

Съ этимъ, однако, нельзя вполне согласиться. И вотъ почему: предлагаемая авторомъ облегченная нотная грамота также довольно сложна: здѣсь и буквы, и цифры, и черточки. Не проще ли прямо начинать съ нотъ? Вѣдь не Богъ знаетъ какая трудность заучить семь названій нотъ, да съ десятокъ обозначеній ихъ длительности, т. е. перейти прямо къ прекрасному изложенію авторомъ нотной грамоты. Пишущій эти строки по личному опыту знаетъ, какъ легко дѣти запоминаютъ всю нехитрую нотную азбуку.

Другое, очень полезное изобрѣтеніе г. Карасева—это подвижныя ноты. Эти ноты очень помогаютъ учителю, сокращаютъ массу времени на уроки и нагляднымъ образомъ способствуютъ быстрому усвоенію дѣтьми нотной грамоты.

Переходя къ изложенію этой послѣдней, авторъ оговаривается, что учитель, главнымъ образомъ, долженъ внушить дѣтямъ, чтобы они

видѣли въ пѣніи серьезное дѣло, а не развлеченіе; иначе нѣтъ цѣли обученія нотному пѣнію.

Съ этимъ также можно согласиться только отчасти. Никто не станетъ спорить, что во всякомъ дѣлѣ необходимо серьезное отношеніе къ нему. Но область искусства не всегда подходитъ подъ общія рамки. Нужно прежде всего возбудить интересъ, любовь къ пѣнію или музыкѣ и отнюдь не слѣдуетъ дѣлать изъ искусства скучную науку. Поэтому-то даже уроки элементарной теоріи нужно и можно вести такъ, чтобы дѣти находили въ нихъ удовольствіе. Да этого вѣдь достигается и самъ г. Карасевъ, вводя красивые примѣры зъ свои „Уроки пѣнія“. Авторъ сдѣлалъ бы еще лучше, если бы, помимо примѣровъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, ввелъ бы въ эти „Уроки пѣнія“, что-нибудь изъ дѣтскихъ пѣсень, или вообще что-нибудь изъ свѣтскаго пѣнія ¹⁾. Я увѣренъ, что это только оживило бы уроки, но никакъ не повредило бы обученію пѣнію.

Что же касается изложенія г. Карасевымъ элементарной теоріи, то оно, на нашъ взглядъ, не оставляетъ желать лучшаго. Подробно, систематично, начиная съ различія звуковъ на музыкальные, и немзыкальные, авторъ постепенно вводитъ учениковъ въ невѣдомую имъ еще область записыванія и чтенія записанныхъ звуковъ.

Вся элементарная теорія раздѣлена авторомъ на уроки, каждому уроку соотвѣтствуютъ примѣры въ „Урокахъ пѣнія“ и, если при этомъ пользоваться еще подвижными нотами и, такъ называемой, музыкальной диктовкой, то совершенно ясное и легко запоминающееся изложеніе нотной грамоты должно очень скоро и успѣшно усваиваться учениками.

Интереснымъ является способъ изложенія авторомъ своихъ уроковъ. Преподаваніе ведется имъ въ формѣ діалога учителя съ учениками и притомъ, такъ подробно, что для человѣка, уже знакомаго съ элементарной теоріей музыки, такое изложеніе будетъ нѣсколько утомительно и скучно, но не надо забывать, что методика пѣнія должна служить лицамъ даже совсѣмъ незнакомымъ съ музыкой, а потому такой методъ можно только привѣтствовать.

Авторъ, какъ я уже сказалъ, имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, составленіе церковнаго хора и, вѣроятно, поэтому вводитъ изученіе, такъ называемыхъ, квадратныхъ нотъ. Но даже если согласиться, что первой заботой учителя должно быть образованіе церковнаго хора, то, и съ этой точки зрѣнія, совершенно непонятно изученіе этихъ нотъ. Квадратныя ноты представляютъ собой старинный способъ запи-

¹⁾ Тѣмъ болѣе, что авторъ въ своей „Муз. Хрестоматіи“ даетъ и дѣтскія пѣсни и свѣтскія муз. произведенія.

си музыкальныхъ звуковъ; такими нотами записаны старинныя церковныя книги. Теперь же имѣются изданныя капеллой прекрасныя переложенія этихъ старинныхъ пѣснопѣій, написанныя обыкновенными нотами. И мнѣ представляется непонятнымъ для чего затруднять дѣтскую память изученіемъ нотныхъ знаковъ, которые уже почти выходятъ изъ употребленія и представляютъ развѣ только историческій интересъ.

I-я часть *Методики пѣнія* заканчивается болѣе подробнымъ изложеніемъ интерваловъ и изученіемъ національнаго гимна. Этимъ, собственно говоря, и заканчивается элементарная теорія пѣнія. Вооружившись тѣми знаніями, которыя такъ прекрасно изложены г. Карасевымъ, всякій новичекъ уже сможетъ приступить къ первоначальному обученію дѣтей нотному пѣнію и, мнѣ кажется, что I-я часть *Методики пѣнія* въ настоящее время является единственной книгой, которую можно рекомендовать, какъ начальное руководство для обученія пѣнію.

Во второй части *Методики пѣнія* авторъ прекрасно излагаетъ начала гармоніи, насколько это необходимо хоровому пѣвцу. Затѣмъ слѣдуютъ методы преподаванія хорового пѣнія и чисто практическія указанія по организаціи церковныхъ хоровъ; напримѣръ, очень пѣнныя указанія, какъ выбирать участниковъ хора, какъ составлять различные типы хоровъ и т. д.

Очень важными и интересными нужно считать главы, гдѣ говорится о выборѣ и исполненіи музыкальныхъ произведеній.

Очень часто управители церковныхъ хоровъ по своей неподготовленности и незнанію музыкально-пѣвческой литературы бываютъ въ большомъ затрудненіи, что имъ пѣть. Вотъ, для такихъ лицъ прямо незамѣнны главы второй части методики: „Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій“ и „Приготовленіе и исполненіе“, гдѣ авторъ, со своей собственной ему обстоятельностью, указываетъ, что и какъ пѣть.

Слѣдующимъ, по порядку постепенности, сочиненіемъ г. Карасева я считаю „Спутникъ начинающаго регента“ и относящіяся къ нему „Церковный хоръ“ съ „Дополненіемъ“. Эти пособія можно рекомендовать лицамъ, посвятившимъ себя дѣятельности руководителей церковныхъ хоровъ.

Здѣсь авторъ даетъ самыя точныя и практическія указанія, какъ вести занятія начинающему регенту со своимъ хоромъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ непріятно дѣйствуетъ на слушателя нестройное пѣніе. И вотъ, г. Карасевъ начинаетъ свою книгу съ укрѣпленія слуха среди участниковъ хора въ мажорномъ и минорномъ послѣдованіи; при чемъ указываемый имъ способъ запоминанія интерва-

ловъ очень цѣлесообразенъ. Затѣмъ авторъ подробно останавливается на изученіи тональностей и даетъ о нихъ цѣлое научное изслѣдованіе. Достоинство этой книги опять-таки въ подробномъ изложеніи, подкрепленномъ массой примѣровъ, такъ что молодому регенту не придется задумываться надъ составленіемъ упражненій—ихъ въ сборникахъ г. Карасева сотни.

Особенно интересными въ этой книгѣ я нахожу главы о хоровой оркестровкѣ, гдѣ авторъ показываетъ себя большимъ знатокомъ теоріи и, что самое главное, опытнымъ регентомъ, подражаніе которому принесетъ большую пользу начинающему. Также интересна глава о ритмѣ, при чемъ очень наглядно и оригинально объяснена сущность ритмики.

Параллельно съ теоретическими руководствами г. Карасевымъ изданы еще практическія пособія при изученіи пѣнія, а именно сборники. Изъ нихъ одни непосредственно относятся къ разсмотрѣннымъ учебникамъ, служа практическимъ матеріаломъ для нихъ; другіе же являются продолженіемъ, хотя могутъ имѣть и самостоятельное значеніе. Къ такимъ пособіямъ можно отнести „Музыкальную хрестоматію“ и, затѣмъ, „Русскую пѣсенную хрестоматію“.

Эти сборники, по обилію матеріала, расположеннаго въ строгой послѣдовательности, сообразно пройденному теоретическому курсу, по выбору пьесъ и русскихъ пѣсень, показывающему тонкій и благородный музыкальный вкусъ у автора¹⁾, будутъ очень цѣннымъ вкладомъ въ нашу музыкально-педагогическую литературу, а по своей доступной цѣнѣ могутъ быть настольными книгами въ домѣ каждого, интересующагося обученіемъ пѣнію.

Дѣятельность г. Карасева не ограничивается, однако, всѣми разсмотрѣнными сочиненіями; плодовитый и талантливый авторъ создалъ еще одно замѣчательное руководство, а именно: „Нотную грамоту“ или, какъ стоитъ въ подзаголовкѣ, „Опытъ самообученія пѣнію“.

Много у насъ на Руси любителей пѣнія и музыки съ огромнымъ желаніемъ учиться, съ массой энергіи, но всѣ эти стремленія, какъ многое въ нашей жизни, остаются только пожеланіями за недостаткомъ средствъ, руководителей, а то и просто какого-нибудь случая, который натолкнулъ и поставилъ бы такого любителя на настоящую дорогу.

Самоучитель г. Карасева хорошъ именно тѣмъ, что въ немъ авторъ, въ сжатомъ изложеніи, повторяетъ всю ту огромную энциклопедію

¹⁾ Въ „Музыкальной хрестоматіи“ мы встрѣчаемъ отрывки изъ произведеній Глинки, Чайковского, Рубинштейна, Мендельсона, Шумана и даже классиковъ—Глюка, Моцарта и Бетховена!

²⁾ Въ Русской же „Пѣсенной хрестоматіи“—дивныя русскія пѣсни въ обработкѣ Римскаго-Корсакова, Балакирева и др.

пѣнія, что и въ предыдущихъ сочиненіяхъ, но излагаетъ все это такъ, что всякій желающій можетъ основательно познакомиться съ теоріей пѣнія, да попутно и вообще съ теоріей музыки.

„Нотная грамота“ дѣлится на отдѣлы, называемые кругами; послѣ каждого отдѣла авторъ очень разумно помѣщаетъ повторительные вопросы, что даетъ возможность учащемуся провѣрить себя.

Мѣстами только авторъ нѣсколько растягиваетъ изложеніе, но не надо забывать, что при стремленіи наиболѣе полно охватить предметъ, этого очень трудно избѣжать.

Въ книгѣ много примѣровъ, пѣсенокъ, а во второй части нѣсколько романсовъ и дуэтовъ извѣстныхъ русскихъ композиторовъ.

Съ виѣшней стороны книги г. Карасева изданы очень опрятно, мало опечатокъ и цѣна доступная; остается только пожелать самаго широкаго распространенія изданіямъ даровитаго автора.

Побольше бы такихъ серьезныхъ методическихъ сочиненій и въ другихъ отрасляхъ искусства.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, — молебенъ.

Въ воскресенье, 15 мая, Владыка совершилъ литургію въ томъ же соборѣ. Проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаистомъ Воскресенію Христову. Проповѣдывалъ ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефиръ.

Въ тотъ же день наканунѣ возвратившійся въ Могилевъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря — утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, и вечеромъ — вечерню съ акаистомъ Воскресенію Христову.

Въ среду, 18 мая, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Владыка въ той же церкви совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 19 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви, въ Вознесенскомъ придѣлѣ, литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. На литургіи проповѣдывалъ духовникъ семинаріи, священникъ П. Охотскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ пятницу, 20 мая, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ читалъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 21 мая, около 4 ч. дня, Преосвященный Митрофанъ около 1-го приходскаго училища встрѣтилъ Вѣльничскую икону Божіей Матери и затѣмъ по Днѣпровскому проспекту, во главѣ соединеннаго, крестнаго хода городскихъ церквей, по установленному церемоніалу прослѣдовалъ къ кафедральному собору. Здѣсь процессію встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Стефанъ съ двумя протоіереями и двумя иподіаконами. По размѣщеніи участниковъ процессіи по церемоніалу, на соборной площади совершенъ былъ молебенъ Богородицѣ, закончившійся проповѣдію епархіальнаго миссіонера Г. Щелчкова.

Непосредственно послѣ молебна Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 22 мая, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ и съ участіемъ всего городского духовенства, крестный ходъ по городу. При непрерывномъ пѣнопѣніи духовенства и хоровъ—архіерейскаго, соборнаго и братскаго, процессія въ стройномъ порядкѣ направилась по Днѣпровскому проспекту къ Губернаторской площади, а оттуда, повернувъ по Большой Садовой, Пожарнымъ переулкомъ возвратилась въ соборъ. У Братскаго монастыря и Крестовой церкви, гдѣ были остановки для совершенія краткихъ молитвословій, Владыка осѣнялъ народъ на четыре стороны. На литургіи проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ этотъ же день, предварительно крестнаго хода, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ среду, 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ

кафедральномъ соборѣ литургію и, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ и участіемъ городского духовенства,—молебствъ. На литургіи проповѣдывалъ ключарь собора, священникъ П. Сченсновичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Томъ I-й.

Соборныя посланія.

составилъ

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи,

Протоіерей Николай Зефировъ.

Книга имѣетъ своею цѣлю удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ имѣть подъ руками пособие для систематическихъ бесѣдъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, и пасомымъ дать простое и доступное по языку руководство при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособие, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ

образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернской.

Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей РОССИИ и ИНОСТРАННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ **можно получить** въ кратчайшій срокъ чрезъ

справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургъ—3 руб., по иногороднымъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб., в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

Лѣтніе Регентскіе курсы А. Н. Карасева въ губ. гор. Могилевѣ, съ 20 іюня по 1 августа сего года.

Плата за слушаніе съ лицъ изъ Могилевской епархіи по 10 руб., изъ другихъ епархій по 15 руб. Подробныя условія и программа въ № 3 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнаго Митрофана, въ день Вознесенія Господня.—Бесѣда Господа съ Самарянкой, какъ высочайшій образецъ миссіонерской бесѣды.—Назидательныя преданія о днѣ Вознесенія Господня.—Сельскій пастырь и земледѣліе.—Библиографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 23 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія *І. Б. Клаза.*